

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «СОШ №4»
Л.Ю.Щербачева

Приказ № 86-од от 20.04.2020г.

Отчет
о результатах самообследования
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа №4» г. Назарово Красноярского края
за 2019 год

1. Общая характеристика образовательной организации

1.1. Полное наименование образовательного учреждения

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №4» г. Назарово Красноярского края
Сокращенное наименование учреждения: МБОУ «СОШ №4»

1.2. Руководитель организации: Щербачева Людмила Юрьевна

1.3. Местонахождение

Юридический адрес: 662204, город Назарово, ул. Московская, №2, зд.1

Фактический адрес: 662204, город Назарово, ул. Московская, №2, зд.1

1.4. Телефон (факс), адрес электронной почты, адрес официального сайта:
(39155) 73791, nazsc4@yandex.ru, <https://zaratur24.wixsite.com>

1.5. Дата создания: 1964 год

1.6. Учредитель: муниципальное образование г. Назарово Красноярского края.
Полномочия учредителя и собственника от имени муниципального образования
осуществляет Администрация г. Назарово

1.7. Организационно-правовая форма: Муниципальное учреждение

1.8. Лицензия на осуществление образовательной деятельности № 8969-л:
предоставлена на основании приказа министерства образования Красноярского края
от 30 сентября 2016 года №1047-18-02. Срок действия: БЕССРОЧНАЯ

1.9. Свидетельство о государственной аккредитации: №2143 от 31 марта 2011 года
(действительно до 31 марта 2023 года)

1.10. Структура управления деятельностью образовательной организации

Действующая организационная структура сформирована в соответствии с
Уставом, с целью и задачами, связанными с образовательной деятельностью школы.
Все подразделения осуществляют свою деятельность на основе локальных актов

учреждения, утвержденных директором школы и функционируют в составе учебного заведения как единый учебно-воспитательный комплекс.

Участие Учредителя в управлении школой осуществляется в соответствии с процедурами, предусмотренными законодательством. Непосредственное управление деятельностью школы осуществляет директор.

Директор без доверенности действует от имени школы, в том числе представляет интересы школы и совершает сделки от имени школы, утверждает штатное расписание, внутренние документы, регламентирующие деятельность школы, подписывает план финансово-хозяйственной деятельности, издает приказы и дает указания, обязательные для исполнения всеми работниками школы.

По основным направлениям деятельности управление осуществляется заместителем директора по учебно-воспитательной. Для обсуждения оперативных вопросов и принятия решений заместитель директора проводит совещания с работниками.

Общее собрание трудового коллектива школы проводится не реже двух раз в учебный год.

Для обеспечений коллегиальности в решении вопросов учебно-методической и воспитательной работы, обучающихся действует Педагогический совет, состав и деятельность которого определяется Положением о Педагогическом совете. Заседания Педагогического совета собираются не реже одного раза в квартал.

Для рассмотрения научно-методических, проблем связанных с инновационной организацией образовательного процесса и обеспечения повышения квалификации преподавателей в школе создан Методический совет, действующий на основании Положения о его деятельности. Заседания Методического совета проходят не реже 3 раз в год.

В целях установления единства взаимодействий педагогического коллектива и семьи в образовательно-воспитательном процессе обучающихся в МБОУ «СОШ №4» действует Управляющий совет.

1. Содержание образовательной деятельности

Образовательная деятельность организуется в МБОУ «СОШ №4» в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 «Об Образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, календарные графики, расписание занятий.

В школе обучается 269 учащихся. В 1- 4 классах – 131 учащихся, из них по адаптированным программам 10 человек (6 человек – ЗПР, 1 человек – НОДА, 1 человек – РАС, 1 человек – ТНР, 1 человек с умственной отсталостью легкой степени); 4 человека обучается на дому. На уровне основного общего образования обучается

102 учащихся из них 3 по адаптированным программам (2 человека – с умственной отсталостью легкой степени, 1 человек с соматическими нарушениями). На уровне среднего общего образования обучается 36 человек.

Учебный план начального общего образования рассчитан на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы НОО (реализация (ФГОС НОО), обучение ведется в 1-3 классах по пятидневной рабочей неделе, в 4 классах по шестидневной.

Учебный план основного общего образования рассчитан на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы ООО (реализация (ФГОС ООО), обучение ведется в 5, 6, 8, 9 классах по шестидневной рабочей неделе, в 7 классе по пятидневной.

Учебный план среднего общего образования рассчитан на 2-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы, обучение ведется в 10,11 классах по шестидневной рабочей неделе.

Продолжительность уроков для 1 класса составляет: первое полугодие – 35 минут по 3 урока в 1 четверти, по 4 урока во 2 четверти; второе полугодие – 40 минут. Для 2-11 классов продолжительность уроков – 40 минут. Учебный год состоит из 4 четвертей для обучающихся 1-9 классов, и 2 полугодий для обучающихся 10-11 классов.

Воспитательная работа характеризуется проведением традиционных мероприятий по направлениям: спортивно-оздоровительному, духовно-нравственному, общеинтеллектуальному, социальному, общекультурному.

Дополнительное образование реализуется в школе во вторую половину дня и проводится через кружки и секции различной направленности. В дополнительное образование включено 100% учащихся школы.

Название программы	Количество, возраст детей
<u>Баскетбол Девушки</u> 2.0 часа в неделю, Степанов Александр Геннадьевич	16 чел, 10-11 класс
<u>Баскетбол Юноши</u> 2.0 часа в неделю, Степанов Александр Геннадьевич	14 чел, 10-11 класс
<u>Батик</u> 2.0 часа в неделю, Цой-Пищулина Виктория Александровна	21 чел, 4-6 класс
<u>Волейбол Девушки</u> 2.0 часов в неделю, Степанов Александр Геннадьевич	20 чел, 7-11 класс
<u>Волейбол Юноши</u> 2.0 часов в неделю, Степанов Александр Геннадьевич	20 чел, 7-11 класс

Название программы	Количество, возраст детей
<u>Настольный теннис Юноши</u> 2.0 часов в неделю, Степанов Александр Геннадьевич	20 чел, 7-11 класс
<u>Вдохновляйся Стремись Делай</u> 5.0 часов в неделю, Цой-Пищулина Виктория Александровна	21 чел, 7-9 класс
<u>Театральная студия</u> 4.5 часов в неделю, Гандюрина Людмила Петровна	13 чел, 11 класс
<u>Хореография 1-2 класс</u> 4.5 часов в неделю, Гандюрина Людмила Петровна	39 чел, 1-2 класс
<u>Хореография 3-4 класс</u> 4.5 часов в неделю, Гандюрина Людмила Петровна	32 чел, 4 класс
<u>Художественная лепка</u> 2.0 часа в неделю, Цой-Пищулина Виктория Александровна	20 чел, 1-2 класс
<u>Школа юных моделей</u> 4.5 часов в неделю, Гандюрина Людмила Петровна	23 чел, 5-7 класс
<u>Эстрадный вокал 1- 4 класс</u> <u>"Волшебный микрофон"</u> 4.5 часов в неделю, Гандюрина Людмила Петровна	25 чел, 1-4 класс
<u>Эстрадный вокал 5- 11 класс</u> <u>"Волшебный микрофон"</u> 4.5 часов в неделю, Гандюрина Людмила Петровна	24 чел, 5-11 класс

Динамика качества обученности обучающихся за 5 лет

Качество образовательной подготовки обучающихся за последние годы по уровням представлено в таблицах.

Начальное общее образование (2-4 классы)

Учебный год	Количество обучающихся	Закончили на «4» и «5»	Качество знаний
2014-2015	60	30	50,00
2015-2016	61	30	49,10
2016-2017	68	38	55,88
2017-2018	78	38	48,71
2018-2019	79	34	43,03

За последние 3 года падает качество знаний обучающихся начального общего образования. Низкое качество обученности в 2018-2019 учебном году показали классы: 2 класс (учитель Фаут С.Г.) – 36,84%, 3б класс (учитель Назарова А.С.) – 35,29% (в 2017-2018 учебном году 2 класс показывал качество обученности 50% - 3а класс (учитель Борисова А.А.) – качество обученности сохранилось – 50%). На протяжении 2 лет стабильные результаты показывает учитель Алексева Е.А.- качество обученности составляет 48%.

Основное общее образование (5-9 классы)

Учебный год	Количество обучающихся	Закончили на «4» и «5»	Качество знаний
2014-2015	105	35	33,33
2015-2016	106	36	33,96
2016-2017	104	34	32,69
2017-2018	105	32	30,47
2018-2019	103	35	33,98

Качество знаний у обучающихся основного общего образования в 2018-2019 учебном году увеличилось за счет результатов 5 класса -**61%**, 6 класса 37% - ребята показали результат выше 2017-2018 учебного года. Обучающиеся 7-9 классов результат качества обученности показали ниже, чем в 2017-2018 учебном году. 7 класс на 6% (24% в 2018-2019 учебном году), 8 класс на 9% (30% в 2018-2019 учебном году), 9 класс на 4% (24% в 2018-2019 учебном году).

Среднее общее образование (10-11 классы)

Учебный год	Количество обучающихся	Закончили на «4» и «5»	Качество знаний
2014-2015	32	15	46,87
2015-2016	33	16	48,48
2016-2017	29	12	41,37
2017-2018	29	13	44,82
2018-2019	25	12	48,00

Качество знаний у обучающихся среднего общего образования в 2018-2019 учебного году повысилось за счет качественной работы учителей 10 класса. Их показатель с 15% поднялся до 38%, в 11 классе стабильный результат за 2 года - 58%.

Результаты государственной итоговой аттестации

**выпускников 9 классов
в 2018-2019 учебном году**

Основные предметы:

	Средний балл					Доля набравших ниже минимального балла					Качество				
	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
Русский язык	3,88	3,6	3,5	3,4	3,44	6,2%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	53,84%	33,30%	30,00%	40,00%
Математика		3,8	3,47	3,6	4	6,3%	0,0%	11,7%	5,0%	4,00%	62,5%	69,2%	41,17%	60,00%	76,00%

Предметы по выбору:

№	Предмет	Качество	Качество	Качество	Качество	Качество
		2016- 2017 год	2017- 2018 год	2017- 2018 год (город)	2018- 2019 год	2018-2019 год (город)
1	Русский язык	33,30	30,00	44,56	40,00	52,43
2	Математика	41,17	60,00	60,99	76,00	69,25
3	Обществознани е	60,00	40,00	46,8	42,85	52,2
4	Физика	45,45	0	45,68	0	34,7
5	Биология	25,00	20,00	39,69	33,33	24,2
6	История	-	0	42,5	50,0	33,3
7	Информатика	100	28,57	28,95	53,84	42,5
8	География	-	33,33	44,55	33,33	53,9
9	Химия	-	0	56,25	-	62,0

Результаты государственной итоговой аттестации

**выпускников 11-х классов
в 2018-2019 учебном году**

Предмет	Ср.бал 2015-2016	Ср.бал 2016-2017	Ср.бал 2017-2018	Ср.бал 2018-2019
---------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------

	уч. год	уч. год	уч. год	уч. год
Русский язык	59,25	65,13	58	66
Математика (База)	4,75	4,08	4	4
Математика (Профиль)	55,07	37,80	45	58
Биология	56,0	40	86	49
Информатика и ИКТ	45,00	49,5	59	81
Физика	54,0	53,2	51,76	57
Химия	57,50	-	65	27
История	66,30	66	68	58
Обществознание	59,80	58,83	50	62
Литература	53,0	55,50	-	-

Распределение выпускников 9 класса

Из 25 учеников 9 класса:

Поступило в 10 класс – 16 выпускников – в МБОУ «СОШ №4».

Поступили в профессиональное ОО – 9 выпускников.

Из 12 учеников 11 класса:

Поступило в ВУЗ – 7 выпускников.

Поступили в профессиональное ОО – 5 выпускников.

Результаты внешней экспертизы

**Результаты Всероссийских проверочных работ
и итогового собеседования.**

Цель Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

ВПР не является государственной итоговой аттестацией. ВПР – это итоговые контрольные работы, результаты которых не должны учитываться при выставлении годовых отметок по предметам.

Таким образом, ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения.

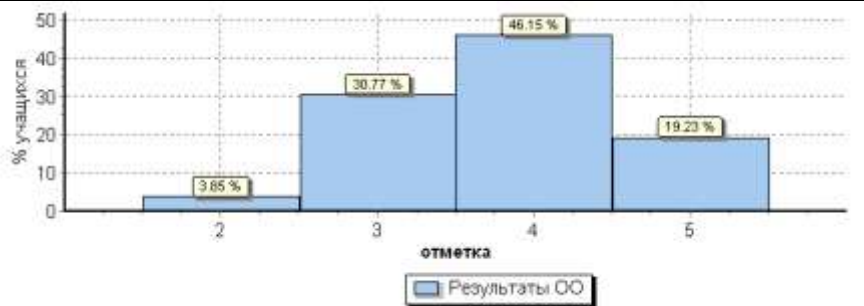
В 2018-19 учебном году качество обученности учеников 4-х классов проверялось в ходе проведения ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру.

Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

Результаты выполнения **Всероссийских проверочных работ в 4 классе:**

Математика:

Год	Всего обучающихся	Выполнил и работу	«5» (чел.,%)	«4» (чел.,%)	«3» (чел.,%)	«2» (чел.,%)	% качества по школе	% качества по городу
2017 - 2018	22	20	5 чел. / 25%	9 чел. / 45%	5 чел. / 25%	1 чел. / 5%	80%	85%
2018 - 2019	27	26	5 чел. / 19%	12 чел. / 46%	8 чел. / 31%	1 чел. / 4%	65,38%	82,1



Результаты ВПР показывают, что количество неуспевающих в 4 классе по математике ниже среднего городского и регионального показателя. Качество знаний составило 65,38%, по г. Назарово – 82,1%, по Красноярскому краю – 81,4%. В 2017-2018 учебном году качество знаний по математике составило 70%.

Учителям начальных классов необходимо обратить внимание на формирование умений у учащихся:

- выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1);

- использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью;

-исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата;

- выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком);

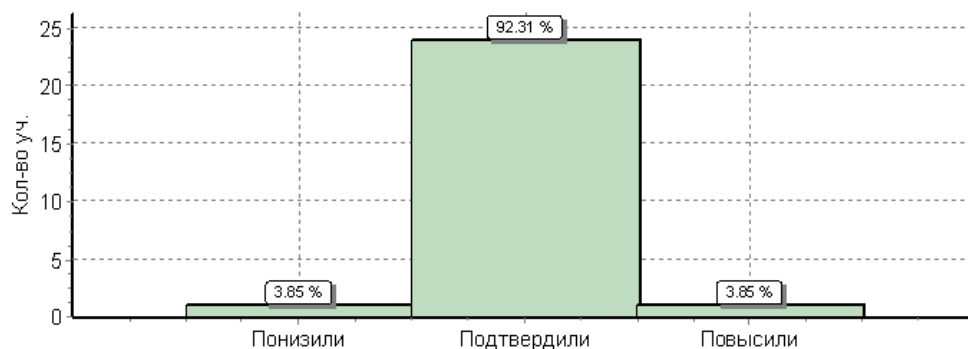
- овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);

- *интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);*

-овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости;

- овладение основами логического и алгоритмического мышления (*решать задачи в 3–4 действия*).

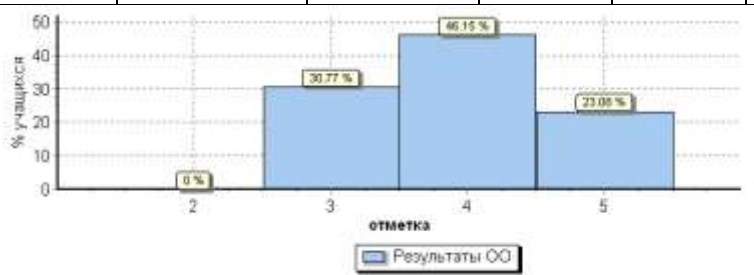
Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:



Из гистограммы следует, что из 26 обучающихся, выполнявших работу отметки подтвердили 24 человек, повысил 1 человек, понизил 1 человек.

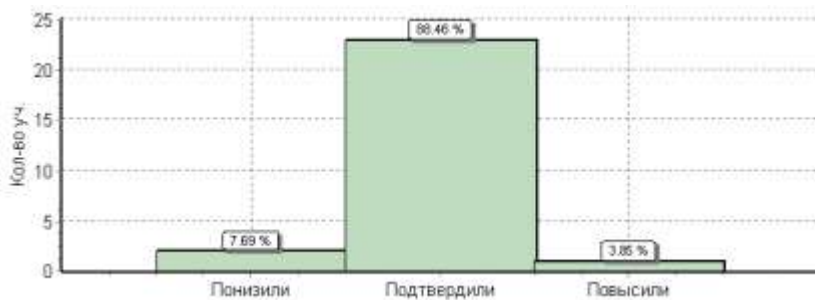
Окружающий мир:

Год	Всего обучающихся	Выполнили работу	«5» (чел., %)	«4» (чел., %)	«3» (чел., %)	«2» (чел., %)	% качества по школе	% качества по городу
2017-2018	22	21	2 чел./9%	17 чел./81%	2 чел./9%	-	90%	80%
2018-2019	27	26	6 чел./23%	12 чел./46%	8 чел./31%	-	69,3%	84,4%



Результаты ВПР показывают, что количество неуспевающих в 4 классе по окружающему миру ниже среднего регионального показателя. Качество знаний составило 69,3%, по г. Назарово – 84,4%., по Красноярскому краю – 82,1%. В 2017-2018 учебном году качество знаний по окружающему миру составило 90%.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

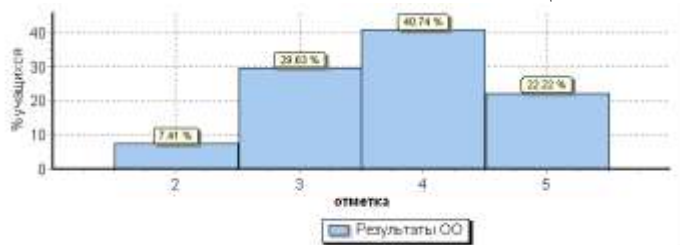


Из гистограммы следует, что из 26 обучающихся, выполнявших работу, отметки подтвердили 23 человека, повысил 1 человек, понизили 2 обучающихся.

Русский язык:

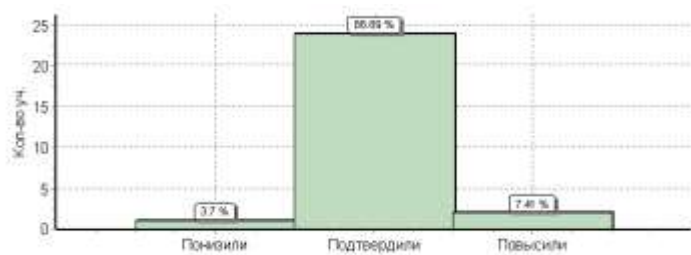
Год	Всего обучающихся	Выполняли работу	«5» (чел.)	«4» (чел.)	«3» (чел.)	«2» (чел.)	% качества по школе	% качества по городу
2017-2018	22	21	3 чел./ 14 %	12 чел./ 57%	2чел./ 9 %	1 чел./ 5 %	71%	63%
2018-2019	27	27	6 чел./ 22%	11 чел./ 41%	8 чел./ 30%	2 чел./ 7%	62,96%	70,9%- по краю

Общая гистограмма отметок



Результаты ВПР показывают, что количество неуспевающих в 4 классе по русскому языку ниже среднего регионального показателя. Качество знаний составило 62,96%, по Красноярскому краю – 70,9%. В 2017-2018 учебном году качество знаний по русскому языку составило 71%.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:



Из гистограммы следует, что из 27 обучающихся, выполнявших работу, отметки подтвердили 24 человека, повысили 2 человека, понизили 1 обучающийся.

Результаты выполнения Краевых контрольных работ в 4 классе:

Групповой проект:

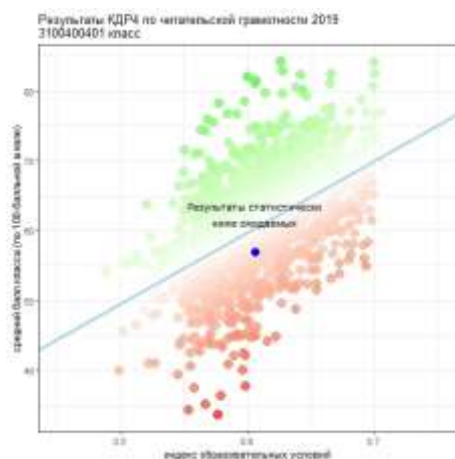
Групповой проект		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по региону (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	74,49%	76,63%
	Регулятивные действия	70,74%	71,61%
	Коммуникативные действия	79,17%	82,91%
Уровни достижений (% обучающихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	100,00%	96,67%
	Повышенный	51,85%	47,45%

В таблице представлена успешность выполнения метапредметных результатов и уровней достижения обучающихся в сравнении с регионом. Успешность выполнения проекта – составляет 74,49, что ниже результатов прошлого года - 77,22%, а также ниже среднего значения региона. Регулятивные действия, обеспечивающие обучающимся организацию их учебной деятельности ниже регионального значения на 1% (участие в целеполагании – 35% обучающихся участвуют в выборе темы/формы – не активно; распределение функций и их выполнение – 35% обучающихся; 45 % обучающихся в ходе выполнения проекта контролировали только свои действия). Коммуникативные действия выше регионального уровня на 4,24 %. Положительными моментами можно отметить следующие действия: значительное участие в презентации – 100%; внимательно выслушивает партнера, с уважением относится к его позиции, старается ее учесть,

если считает верной- 80% обучающихся.

Базового уровня достижения результатов достигли 100% обучающихся, что выше регионального уровня и выше показателей прошлого года (60%). Обучающихся, получивших результат ниже базового уровня нет. Обучающихся, получивших повышенный результат больше, чем в регионе.

2. Читательская грамотность:



	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	3,85%	7,69%	73,08%	15,38%
Регион (%)	7,58%	12,75%	62,42%	17,25%

Базового уровня достижения результатов достигли 73,08% обучающихся, что выше регионального уровня. Обучающихся, достигших повышенный уровень меньше, чем в регионе. Несмотря на то, что показатели выше региональных, результаты по читательской грамотности ниже статистически ожидаемых.

		Среднее значение по классу	Среднее значение по региону
Успешность выполнения	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)	57	55
	Успешность выполнения заданий по	Общее понимание и ориентация в	71,15%

	группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	тексте		
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	52,31%	48,15%
		Использование информации из текста для различных целей	58,97%	56,15%
Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)	Базовый уровень (включая повышенный)		88,46%	79,67%
	Повышенный уровень		15,38%	17,25%

В целом обучающиеся показали результат выполнения заданий по группам умений выше регионального уровня.

Базовый уровень достижения результатов - 88,46% обучающихся, что выше регионального уровня. Обучающихся, достигших повышенный уровень меньше, чем в регионе.

Основное общее образование

В 2018-2019 учебном году были проведены ВПР в 5, 6, 7 классах. В 5-м классе - по математике, русскому языку, биологии, истории.

Результаты ВПР (5 класс):

Предмет	Всего обучающихся	Всего писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости по ВПР	Качество	Подтвердили отметку	Понизили	Повысили
Русский Язык 2017-2018	22	21	3	12	2	1	95%	71 %	16	2	3
Русский язык 2018-2019	19	19	7	6	4	3	84%	68%	12	3	4
История	19	17	1	9	6	1	6%	59%	16	1	0
Биология	19	17	1	8	7	1	6%	53%	12	4	1
Математика 2017-2018	22	20	5	9	5	1	95%	70%	15	0	5
Математика 2018-2019	19	19	3	3	11	2	90%	32%	11	5	3

Результаты ВПР (6 класс):

В 6-м классе ВПР проводится по предметам - математике, русскому языку, биологии, истории, географии.

Предмет	Всего обучающихся	Всего писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	Качество	Подтвердили отметку	Понизили	Повысили
---------	-------------------	--------------	-----	-----	-----	-----	----------------	----------	---------------------	----------	----------

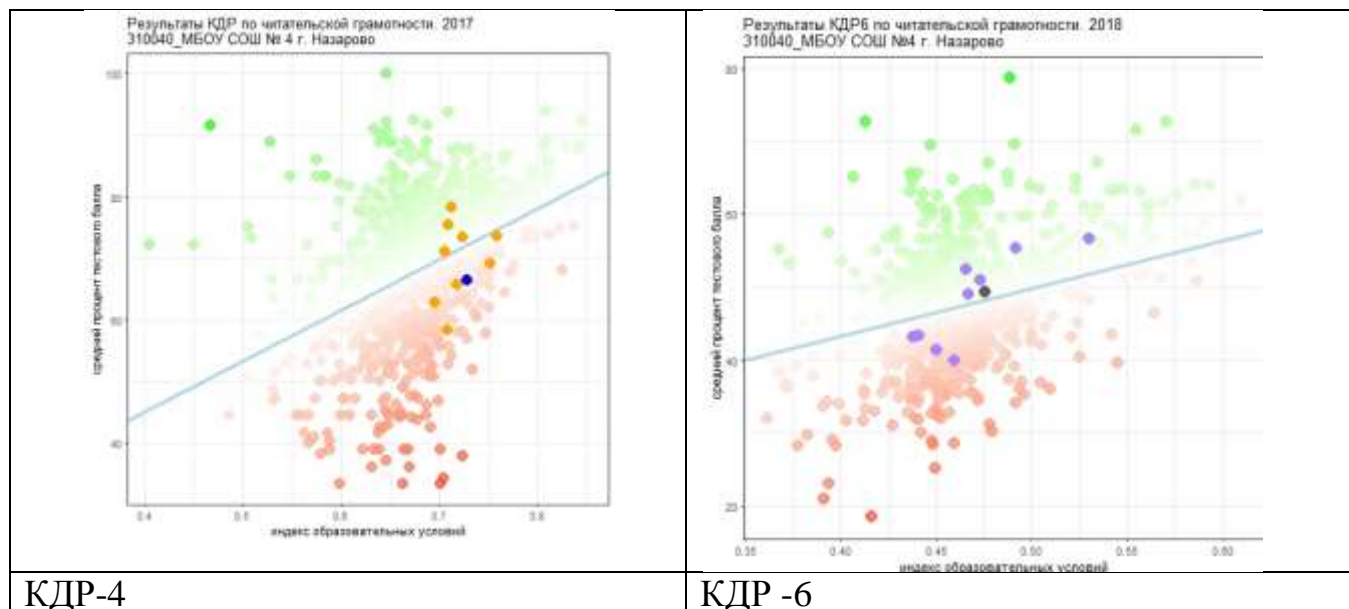
							сти по ВПР					
Русский язык 2017- 2018	20	19	3	9	7	0	100%	63,15%	12	5	2	
Русский язык 2018- 2019		18	0	10	8	0	100%	55%	16	1	1	
История 2017- 2018	20	18	3	4	11	0	100%	60%	14	0	6	
История 2018- 2019		19	1	10	6	2	90%	58%	15	2	2	
Биологи я 2017- 2018	20	19	0	10	9	0	100%	52,63%	13	5	1	
Биологи я 2018- 2019		19	0	6	11	2	90%	31,57%	14	5	0	
Математ ика 2017- 2018	20	20	0	7	9	4	80%	35%	9	9	2	
Математ ика 2018- 2019		18	0	5	7	6	67%	27,77%	8	10	0	
Географ ия 2018- 2019	19	19	0	7	12	0	100%	36,84%	14	4	1	

Результаты ВПР (7 класс):

В 7-м классе ВПР проводится по предметам - математике, русскому языку, биологии, истории, география, обществознание.

Предмет	Всего обучающихся	Выполнили работу	5	4	3	2	Успеваемость %	Качество %	Подтвердили отметку	Понизили	Повысили
Русский язык 2017-2018	20	18	3	1	8	6	66,66 %	23%	11	7	0
Русский язык 2018-2019		19	4	2	6	7	63,16 %	31,57 %	10	7	2
История 2017-2018	20	20	3	4	13	0	100%	35%	12	7	1
История 2018-2019		18	3	4	9	2	89%	38,88 %	16	2	0
Общество з. 2017-2018	20	17	3	4	11	0	100%	35%	11	6	0
Общество з. 2018-2019		19	3	2	11	3	84%	26,31	13	6	0
Биология 2017-2018	20	17	1	6	10	0	100%	41%	11	4	2
Биология 2018-2019		21	3	4	9	5	76%	33,33 %	14	7	1
Математ. 2017-2018	20	18	1	4	10	3	83%	28%	11	7	0
Математ. 2018-2019		19	2	3	10	4	79%	26,31 %	13	5	1
География 2017-2018	20	20	3	3	11	3	85%	30%	13	7	0
География 2018-2019		20	2	4	9	5	75%	30%	14	6	0
Физика		16	0	4	11	2	88%	25%	8	7	1
Английский язык		16	0	1	3	12	25%	6%	2	14	0

Результаты Краевой диагностической работы по читательской грамотности 6 класс:



КДР-4

КДР -6

На диаграмме представлены результаты Краевой диагностической работы по читательской грамотности в 4 и 6 классах.

Результаты деятельности образовательных организаций устойчиво зависят не только от их собственных характеристик (кадры, тип ОО и т. п.), но и от социально-демографических условий. В связи с этим при анализе деятельности школ необходимо учитывать эти обстоятельства. Факторами, оказывающими значимое влияние на результаты КДР6

по читательской грамотности в 2018 году стали: доля обучающихся, у которых один или оба родителя имеют высшее образование.

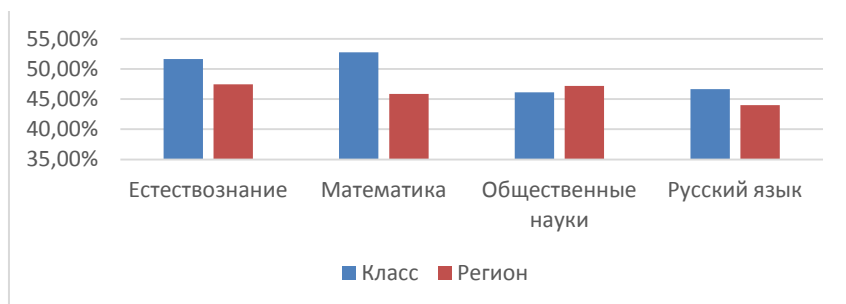
Основные результаты оценки динамики читательской грамотности обучающихся 6 класса.

		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по региону (%)	
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (общий балл)	49,31%	46,12%	
	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	70,00%	59,07%
		Глубокое и детальное понимание содержания и	51,11%	49,57%

		формы текста		
		Использование информации из текста для различных целей	30,22%	30,93%

В таблице представлены 3 группы умений. Согласно результатам КДР несколько ниже регионального умение.

Успешность выполнения по предметным областям:

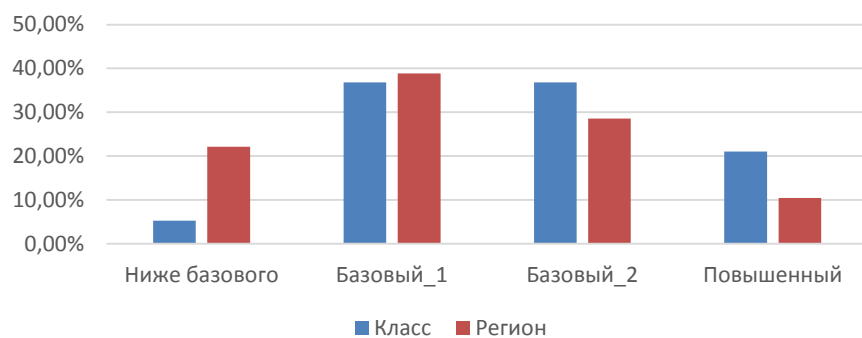


Уровни достижений:



Результаты Краевой диагностической работы по математике в 7 классе.

Распределение участников ККР7
по уровням достижений



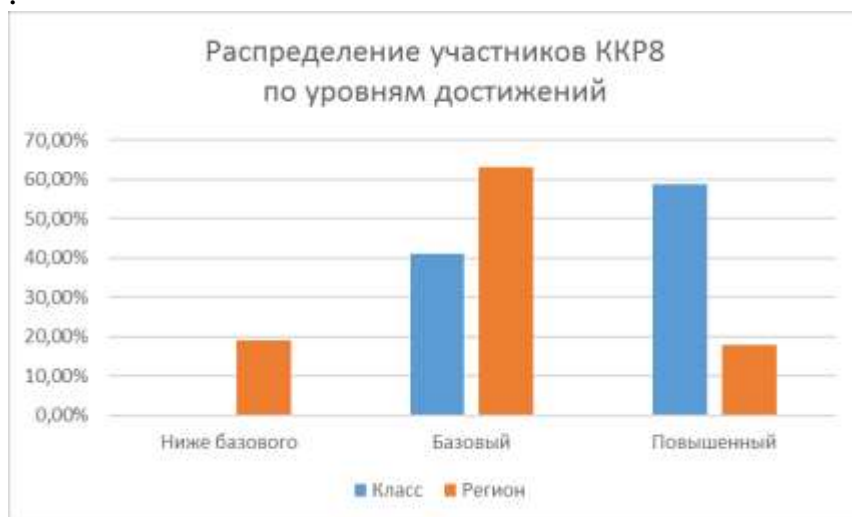
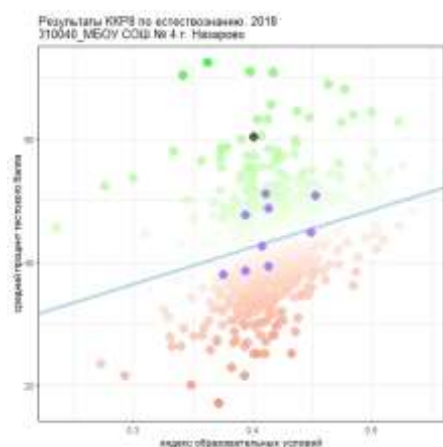
На диаграмме представлен уровень достижений учащихся. Согласно диаграмме результат школы выше регионального.

Средний процент освоения основных умений:

Уровни освоения умений	класс (% уч-ся)	регион (% уч-ся)
Вычисления		
повышенный	78,95%	37,03%
базовый	15,79%	52,11%
ниже базового	5,26%	10,86%
Преобразования		
повышенный	36,84%	29,39%
базовый	57,89%	56,28%
ниже базового	5,26%	14,34%
Моделирование		
повышенный	47,37%	25,60%
базовый	42,11%	59,08%
ниже базового	10,53%	15,32%
Работа с утверждениями		
формируется	21,05%	17,60%
не продемонстрировано	78,95%	82,40%

В таблице представлен средний процент освоения умений. Согласно таблицы результат школы выше регионального.

Результаты Краевой диагностической работы по естествознанию в 8 классе.



На диаграмме «Распределение участников ККР8 по уровням достижений» представлен процент учеников, достигших определенного уровня. По результатам выполнения ККР8 выделено три уровня достижений: **повышенный, базовый и ниже базового**.

Базовый уровень присваивался, если ученик набрал за работу не менее 8 баллов (всего можно набрать 28 баллов, из них 16 баллов за задания базового уровня) и при этом набрал хотя бы 1 балл по каждой из трех групп проверяемых умений. Ребят, достигших базовый уровень в школе – 41,18%.

Повышенный уровень присваивался, если ученик набрал за работу не менее 17 баллов (выполнил более 60% работы) и при этом набрал не менее 2 баллов по каждой из трех групп проверяемых умений. Ребят, достигших повышенный уровень 58,82%, данный показатель выше регионального.

Средний процент освоения основных групп умений:

	1 группа	2 группа	3 группа
Класс	67,65%	58,82%	50,98%
Регион	44,77%	46,49%	37,58%

В таблице «Средний процент освоения основных групп умений» представлен процент освоения учащимися каждой из трех групп, проверяемых умений – по классу и региону.

1-я группа умений – описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний. *Результат класса выше регионального.*

2-я группа умений – распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования. *Результат класса выше регионального.*

3-я группа умений – интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов. *Результат класса выше регионального.*

Результаты проведения итогового собеседования по русскому языку в 9 классе:

С итоговым собеседованием по русскому языку справились все обучающиеся – 25 человек. Наибольшие затруднения у выпускников вызвали следующие умения:

- Речевое оформление монологического высказывания – у 16 выпускников (64%) высказывание характеризовалось смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, без логических ошибок и нарушения последовательности изложения, у 45% высказывание было нелогично, изложение непоследовательно, были допущены логические ошибки.

- Соблюдение фактологической точности при пересказе – из 25 выпускников выдержали этот критерий 18 обучающихся (72%), 10 (40%) выпускников по данному критерию набрали 0 баллов.

- Работа с высказыванием – ответы 18 выпускников (72%) были оценены в 1 балл, 7 выпускников (28%) получили 0 баллов по данному критерию.

- Способы цитирования – 16 выпускников (64%) допустили ошибок при цитировании.

-Выполнение коммуникативной задачи – 11 выпускников (44%) привели не менее 10 фраз по теме высказывания, без фактических ошибок, остальные по данному критерию были оценены в 0 баллов.

Анализ итогового собеседования определил ряд типичных речевых ошибок выпускников:

- Соблюдение грамматических норм – ответы 49,6% выпускников по данному критерию были оценены в 1 балл, в ответах 44,3% выпускников (имелись нарушения грамматических норм языка).

- Искажения слов – 41,8% выпускников не допустили в ответах искажений слов.

- Разнообразие речевого оформления – речь 46% выпускников отличалась богатством и точностью словаря, в ответах использовались разнообразные синтаксические конструкции, речь 54% выпускников отличалась бедностью или неточностью словаря, при ответах использовались однотипные синтаксические конструкции.

Исходя из вышесказанного, намечены пути устранения:

- на уроках русского языка и дополнительных занятиях работать над обогащением и точностью словарного запаса выпускников;

- продолжать работу с обучающимися над совершенствованием навыков устной монологической и диалогической речи, с использованием разнообразных синтаксических конструкций;
- уделять больше внимания на выполнение коммуникативной задаче при ответе обучающихся, как на уроках, так и дополнительных занятиях;
- включить отработку заданий, типичных итоговому собеседованию в систему работы по подготовке выпускников к ГИА.

Результаты ВПР (10,11 класс):

Предмет	Всего обучающихся	Всего описано	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Подтверд или отметку	Понизили	Повысили
Иностранный язык	12	12	5	7	0	0	100%	100%	5	3	4
История	12	12	2	8	2	0	100%	83%	12	0	0
Физика	12	12	2	6	4	0	100%	67%	9	1	2
Химия	12	12	3	6	3	0	100%	75%	12	1	1
Биология	12	12	2	7	3	0	100%	75%	9	3	0
География	13	13	0	9	4	0	100%	69,2%	9	4	0

В 2018 - 2019 учебном году воспитательная деятельность была направлена на достижение следующей **цели**: совершенствование воспитательной деятельности, способствующей развитию нравственной, физически здоровой, всесторонне развитой личности, способной к творчеству и самоопределению.

В начале учебного года для обеспечения эффективного развития воспитательной среды школы были поставлены следующие **задачи**:

1. Проводить дальнейшую работу по формированию уклада школьной жизни.
2. Обеспечить интеграцию общего и дополнительного образования через организацию внеурочной деятельности.
3. Добиться снижения числа учащихся, состоящих на различных видах учета.
4. Работать на повышение эффективности деятельности классных руководителей; увеличение числа учителей, использующих современные формы воспитательной работы.
5. Обеспечить более конструктивное взаимодействие семьи и школы; повышение количества родителей, занятых в совместных мероприятиях с детьми.
6. Организовать массовую работу ФСК, через массовые спортивные мероприятия.

Ориентируясь на поставленные задачи, были определены приоритетные **направления** развития воспитательной деятельности школы:

1. Формирование уклада школьной жизни.
2. Обеспечение всесторонней внеучебной занятости учащихся.
3. Вовлечение учащихся группы риска; детей, состоящих на учете, в различные формы реализации их энергетического потенциала.

4. Массовое участие школьников, учителей и родителей в различного рода КТД.
5. Массовое участие школьников, учителей, родителей в работе ФСК.

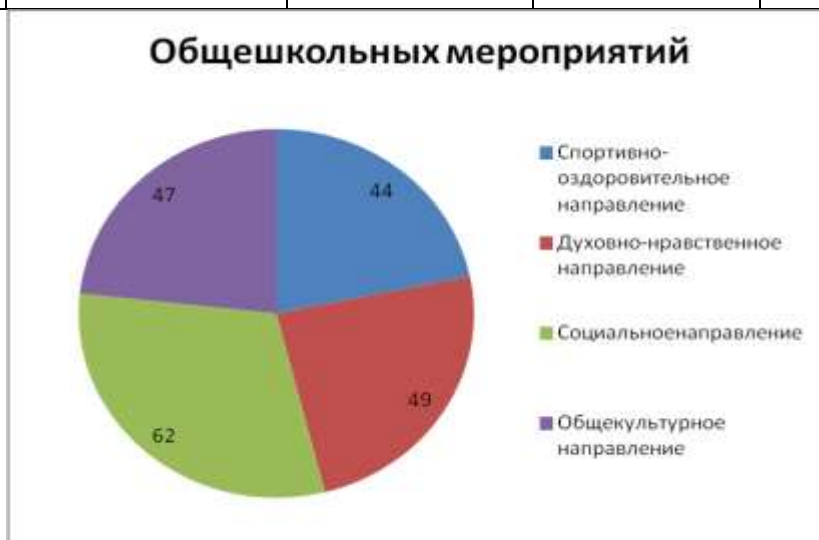
Полученные результаты:

- ✓ Включенность 100 % учащихся во внутришкольные мероприятия по всем направлениям.
- ✓ Включенность 74 % учащихся в муниципальные мероприятия по всем направлениям.
- ✓ Включенность 37 % учащихся в краевые мероприятия по всем направлениям.
- ✓ Включенность 26 % учащихся во всероссийские мероприятия по всем направлениям.
- ✓ 100% участия детей, состоящих на ВШУ.
- ✓ 100% участия детей ТЖС.
- ✓ Количество детей, состоящих на учете в ОПДН - 1 человек.
- ✓ Количество детей, состоящих на ВШУ - 1 человек.

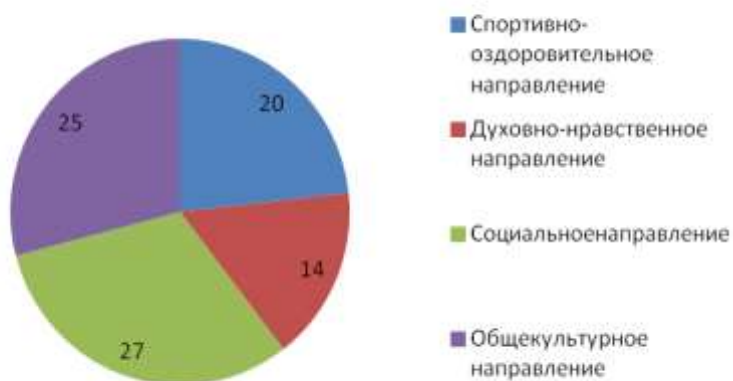
Общее количество учащихся 234.

Общее количество мероприятий за отчетный период – 305.

	По направлениям:			
	Спортивно-оздоровительное	Духовно-нравственное	Социальное	Общекультурное
Общешкольных мероприятий	44	49	62	47
Муниципальных мероприятий	20	14	27	25
Краевых мероприятий	3	5	6	4
Всероссийских мероприятий	0	2	2	2

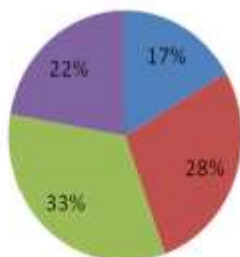


Муниципальных мероприятий



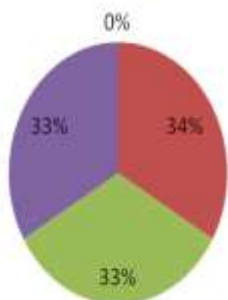
Краевых мероприятий

■ Спортивно-оздоровительное ■ Духовно-нравственное
■ Социальное ■ Общекультурное



Всероссийских мероприятий

■ Спортивно-оздоровительное ■ Духовно-нравственное
■ Социальное ■ Общекультурное



В 2019 учебном году школа приняла участие практически во всех городских мероприятиях. Ни один конкурс, организованный ДПиШ, СЮТ не прошел

безрезультатно, в каждом были призеры, наши рисунки, плакаты, пазлы, поделки, исследовательские работы всегда получали высокую оценку. Особые успехи:

Муниципальный уровень:

1. Городской конкурс «Сибирские осенины» (призеры).
2. Городской осенний «Кросс наций - 2018» (победители, призеры).
3. Городской конкурс «Спасибо, учитель» (победители, призеры).
4. Городская экологическая выставка-конкурс «Зеркало природы» (победители, призеры).
5. Городской конкурс «Ожившая строка» (победители, призеры).
6. Муниципальный конкурс социальной рекламы «Наш формат» (призеры).
7. «Мой флаг, мой герб» (призеры).
8. «Буктрейлер» (победители, призеры).
9. Всероссийская олимпиада школьников (призеры).
10. Первенство по шахматам (призеры).
11. «Чудеса из ненужных вещей» (победители, призеры).
12. «Маленькая звездочка» (победители, призеры).
13. «Творческий калейдоскоп» (призеры).
14. Теннис (призеры).
15. Волейбол (победители).
16. Интеллектуальная игра брейн-ринг (начальная школа).
17. НПК «Первые шаги в науку» (победители, призеры).
18. «Моя армия – самая сильная» (победители, призеры).
19. «В мире животных» (победители, призеры).
20. Фестиваль школьных музеев (победители, призеры).
21. «Мой край – мое дело» (победители, призеры).
22. Смотр художественной самодеятельности – победители, лауреаты.
23. Пасхальное чудо (победители, призеры).
24. «Сибирский техносалон» (победители, призеры).
25. Военно - патриотическая игра «Победа» (призеры в номинации).
26. «Танцующая весна» (победители и призеры).
27. Военно - патриотическая игра «Зарничка» (призеры в номинации).
28. Городской химический турнир (победа).
29. «Люблю тебя, Россия» (победитель).

Краевой уровень:

1. Акция «Зеленый четверг» (призеры).
2. Краевой конкурс социальных инициатив «Мой край – мое дело», номинация «Инфраструктурные проекты» (призеры).

3. «За нравственный подвиг учителя» (региональный этап Всероссийского конкурса) – победители (4-5 классы).
4. Конкурс-викторина «Стань студентом исследователем» от Центра немецкого языка СФУ (призеры).
5. Зональные соревнования Краевого проекта «Школьная спортивная лига» по волейболу среди юношей (призеры).
6. Фестиваль-конкурс «Таланты третьего тысячелетия» (победитель).

Всероссийский уровень:

1. Конкурс «Цифровой алфавит: быстрее, выше, сильнее!» в рамках образовательной инициативы Гёте - Института в России, номинация «Нестандартное мышление» (победители).

На сегодняшний день в школе существуют такие клубы, как – «СлавиБор» (военно-патриотической направленности), «Младшие братишки и сестренки» (клуб наставничества – сотрудничество старшеклассников и воспитанников детского сада), клуб любителей шахмат «Каисса», клуб любителей ролевых сюжетных игр «РОСТИг», физкультурно-спортивный клуб «Олимп», клуб любителей англо-немецкой культуры.

Результатами такого неформального межвозрастного сотрудничества учащихся является то, что ребята успешно осваивают социальные нормы, правила поведения, роли и формы социальной жизни в группах и сообществах. Формируется готовность и способность вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания.

Открытость принимаемых решений в отношении планирования, организации и проведения внеклассных и общешкольных мероприятий. Осуществляется за счет действующей системы школьного самоуправления. Точнее сказать, соуправления: педагоги и учащиеся. Ежегодно выбирается Школьный Актив. В него входят по 2 активиста от 5-11 классов. Руководит Активом выбираемый на год на общем собрании Председатель школьного Актива. Один раз в месяц ребята совместно с организатором встречаются для обсуждения плана предстоящих массовых мероприятий, которые в нашей школе проходят регулярно. Помимо реальных встреч и заседаний, ребята постоянно общаются в беседе Школьный Актив социальной сети ВКонтакте, где оперативно могут решить все текущие вопросы по организации мероприятия, скорректировать его программу, распределить задания, делегировать полномочия.

Включенность в систему школьного самоуправления позволяет учащимся быть более инициативными, самостоятельными; они учатся брать на себя ответственность за принимаемые решения. А так же пробуют себя в роли организаторов, сценаристов, ведущих, экспертов при проведении конкурсов, праздничных программ. Формируются компетенции анализа, проектирования, организации деятельности, способность к рефлексии изменений, развитие способов взаимовыгодного сотрудничества, способов реализации собственного лидерского потенциала.

На сегодняшний день в школе функционирует два зональных пространства для свободного времяпрепровождения учащихся. Одно – для ребят начальной школы, расположенное в школьной библиотеке и в рекреации 2 этажа. Другое – для среднего и старшего звена, коворкинг-зона базируется в двух школьных кабинетах: в одном из них дети собираются в присутствии учителя – играют в настольные игры, общаются, проводят чаепития. Второй кабинет – полностью в свободном распоряжении старшеклассников. Организация этого пространства – инициатива самих ребят, поэтому они сами его вам и представят.

За счет выстраивания свободных взаимоотношений со сверстниками происходит идентификация личности подростков в качестве субъекта социальных преобразований, осваиваются компетентности в сфере организаторской деятельности; прививаются ценности социального творчества, ценности продуктивной организации совместной деятельности, самореализации в группе.

Активное участие в школьной жизни родителей учащихся. Эффективную работу в данном направлении удастся выстроить именно в условиях нашей небольшой школы. Ведь многие родители ребят и сами когда то были выпускниками нашей школы. Поэтому они охотно откликаются на предложения в организации или участии в различных коллективных творческих делах.

Основы тесного школьного братства, сотрудничества всех субъектов образовательного пространства – педагогов, учащихся и их родителей - особо ярко проявляются в реализации ставших уже традиционными мероприятий. Например, День Здоровья (осенний общешкольный поход), серия квест-игр «Посвящения», праздничная программа «День Матери», новогодние праздники, военно-патриотическая игра «Зарница», весенний праздничный КВН «Муси-Пуси», спортивные соревнования, праздник Последнего звонка, выпускной вечер и многие другие.

Совместные детско-родительские мероприятия сближают членов семьи, формируют правильные семейные ценности, прививают демократический стиль взаимоотношений взрослых и детей.

Наличие особой школьной атмосферы, основанной на школьных традициях. Такой атмосферы, которая позволяет каждому ученику по-настоящему осознавать себя учеником школы №4, не просто осознавать – даже гордиться этим. Ведь школа запоминается не только уроками, знаниями и оценками. В школе ребятам должно быть интересно, увлекательно; а порой даже – и весело. Поэтому часть мероприятий носит заведомо развлекательный характер; организовывается для интересного совместного времяпрепровождения учащихся разных возрастов.

Главная школьная традиция – это насыщенный календарь общешкольных мероприятий. Каждый месяц у нас проводятся различного рода конкурсы, праздники, творческие фестивали, тематические вечера, вечерние дискотеки.

Вот лишь некоторые из любимых ребятами:

- День самоуправления

- компетентностная игра «Пятиклассный рейд»
- игра - посвящение «В десяточку»
- этнический фестиваль «КЛАССное Подворье»
- СпортБал
- зимняя квест-игра «Форт_Бор_Боярд»
- вечер бардовской песни «Наполним музыкой сердца»
- Караоке – баттл и другие

Участие в общешкольных КТД позволяет выявить творческий потенциал каждого, дать возможность для самовыражения, самореализации; почувствовать себя активным, успешным; по-настоящему раскрыться.

Неслучайно не только сами учащиеся, но и наши выпускники приходят в школу на данные мероприятия, активно участвуют в конкурсных программах; примечательно, что постоянно приходят и те ребята, которые ушли учиться в другие учебные заведения города – а на праздники и дискотеки всё равно возвращаются в свою родную школу.

В 2018-2019 учебном году активно велась работа отдельными специалистами – *Недзельская О.А.* – руководитель музея «СлавиБор», *Корнева О.Н.* – руководитель отряда ЮИД, *Соколенко Л.А.* – ответственный по работе с одаренными учащимися, *Долгих Г.Н.* – социальный педагог, *Гандюрина Л.П.* - педагог ДО, *Арбузов С.А.* – руководитель ФСК.

Цель работы руководителя музея «СлавиБор» на 2018-2019 гг - поиск материала, обновление экспозиций, посвященных юбилею школы.

Достижения: фестиваль музеев - 1 и 2 место на муниципальном уровне, финалисты очного краевого этапа, а так же - написаны исследовательские работы на военно-патриотическую тематику.

В 2018-2019 учебном году **отряд ЮИД «Дорожный дозор»**, под руководством Корневой О.Н. действовал в составе 19 человек, учащихся 5 класса. Основная цель работы отряда ЮИД в течение года была в воспитании у школьников гражданственности, профессиональной ориентации, широкого привлечения ребят к организации пропаганды безопасного поведения на дорогах среди детей различного возраста, родителей, водителей.

Основными задачами отряда юных инспекторов движения являлись:

1. активное содействие школе в воспитании учащихся, выработке у школьников активной жизненной позиции.
2. изучение правил, безопасного поведения на дорогах, овладение навыками проведения работы по пропаганде Правил дорожного движения и организация этой работы среди детей.

Отрядом ЮИД, родителями и учащимися младших классов были созданы индивидуальные схемы безопасного пути от дома до школы и обратно. Схемы безопасного пути домой хранятся у учащихся в дневниках. Все они применяются на

классных часах и пятиминутках, где ребята прорабатывают безопасные пути подхода к школе с разных сторон и повторяют правила дорожного движения.

Учащиеся нашей школы принимали участие в различных мероприятиях школьного, городского, краевого и всероссийского формата.

Были созданы площадки по БДД на школьных мероприятиях «Посвящение в первоклассники», «Пятиклассный рейд». Организованы выставки рисунков «Моя мама авто леди», «ПДД». Отряд ЮИД «Дорожный дозор» принял участие во всех шести муниципальных этапах "Декады дорожной безопасности". Краевой социальной акции «Засветись», «Пристегни самое дорогое», «Парковка не для всех», «Без вас не получится», «Знатоки дорожных правил», «Безопасное колесо», Всероссийском конкурсе «Новый символ ЮИД» и др.

Особые успехи команды ЮИД «Дорожный дозор»:

- ✓ 1 место – городской конкурс «Вкусно по правилам».
- ✓ На муниципальном мероприятии «Улица семейной безопасности», руководитель отряда ЮИД - Корнева Ольга Николаевна, была награждена благодарственным письмом за особые заслуги по пропаганде БДД.

Инспектор по пропаганде БДД - Бакарева Т. А., инспектор ГИБДД – Смольников Е. В., восемь раз посещали профилактические мероприятия в МБОУ «СОШ №4»: классный час «Мой безопасный путь домой» (1 класс), общешкольное родительское собрание в рамках четвертой «Декада дорожной безопасности детей», флеш моб «Засветись» и др.

Благодаря всей проделанной работе дорожно-транспортных происшествий по вине детей, обучающихся в нашей школе зафиксировано не было.

Кадровый состав педагогического коллектива школы.

В 2018-2019 учебном году в школе работало 23 учителя, из них 2 –внешних совместителя.

	Показатели (абсолютные)	2018-2019 учебный год
1	Общее количество учителей (основные работники)	21
	из них:	
	1 категории	7 (33%)
	высшей категории	10 (50%)
	с высшим образованием	15 (75%)
	с высшим педагогическим образованием	15 (75%)
	без категории	4 (20%)
	молодых специалистов (всего)	0

2	Стаж работы по специальности:	
	от 1 до 3 лет	3
	от 3 до 5 лет	1
	от 5 до 10 лет	1
	от 10 до 20 лет	8
	Свыше 20 лет	8

Качественный состав педагогического коллектива на протяжении последних трех лет – стабильный. Стоит отметить, что возросло количество учителей без категории. Это объясняется тем, что у 1 учителя пенсионного возраста закончился срок действия квалификационной категории и он не пожелал проходить добровольную аттестацию на первую или высшую квалификационную категорию. 3 учителя без категории в этом учебном году это связано с приемом на работу специалистов, не имеющих стажа работы в должности Учитель. Показатель количества учителей с высшей категорией стабилен. Администрация школы проводит целенаправленную работу по подготовке аттестации педагогических работников. В 2018-2019 учебном году прошли аттестацию на высшую квалификационную категорию по должности учителя Недзельская О.А., Корнева О.Н., Соколенко Л.А. План работы по аттестации педагогических кадров на 2018-2019 учебный год выполнен.

Повышение квалификации педагогических кадров.

В 2018-2019 учебном году курсы повышения квалификации различных форм организации прошли 9 (45%) педагогических работников.

План работы по повышению квалификации педагогических кадров на 2018-2019 учебный год можно считать выполненным, в целом удается сохранить динамику повышения квалификации педагогических кадров.

№	ФИО	Уровень образования	Должность	Данные о повышении квалификации	Общий стаж	Стаж работы по специальности	Категория
1	Алексеева Елена Анатольевна	Высшее профессиональное педагогическое	Учитель начальных классов, педагог-библиотекарь	«ФГОС каждому учителю: готовимся к внедрению стандартов», 108 часов, 2015 год, «Специфика урока физической культуры при	26	26	Первая

				разных формах ОВЗ в условиях инклюзии» 72 часа, 2018год			
2	Борисова Алена Андреевна	Высшее профессиональное педагогическое	Учитель начальных классов, учитель-логопед	«Организация образовательной деятельности в условиях ФГОС для обучающихся с ОВЗ, умственной отсталостью», 108 часов, сентябрь 2017 год; «Первая помощь», 2019 год, «Техники внутриклассного оценивания» Красноярский краевой институт повышения квалификации 144 часа, 2019год	10	10	Первая
3	Васильева Елена Ивановна	Среднее профессиональное педагогическое	Учитель-дефектолог	Профессиональная переподготовка по программе «дефектология», квалификация «Учитель-дефектолог», 2018 год	36	36	Первая
4	Гандюрина Людмила Петровна	Среднее профессиональное педагогическое	Педагог дополнительного образования, учитель музыки	«Изучение русской живописи второй половины 19века на уроках МХК в свете ФГОС ООО», 72 часа, 2018год, «Музыкально-эстетическое развитие младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО», 72 часа, 2018год, «Педагог дополнительного образования: современные подходы к профессиональной деятельности» 72 часа, 2018 год, «Организация работы с	31	31	Первая

			обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в соответствии с ФГОС» 72 часа, 2018год.				
5	Герцог Елизавета Николаевна	Высшее профессиональное педагогическое	Учитель английского языка	«Стратегии и тактики обучения английскому языку с учётом требований итоговой аттестации учащихся», 72 часа, 2017 год	15	15	Первая
6	Долгих Галина Николаевна	Высшее профессиональное педагогическое	Учитель начальных классов, педагог-психолог, социальный педагог	Профессиональная переподготовка по программе «Организация деятельности педагога-дефектолога: социальная педагогика и психология», квалификация «Учитель-дефектолог (олигофренопедагог), 2018 год; «Организация образовательного процесса обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательном учреждении на основе ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ, 72 часа, апрель 2016 год; «Интеграция метода школьной медиации в образовательное пространство», 72 часа, 2017 год; «Организация образовательной деятельности в условиях ФГОС	17	17	Высшая

				для обучающихся с ОВЗ, умственной отсталостью», 108 часов, сентябрь 2017 год; «Первая помощь», 2019 год; «Проектирование муниципальной модели инклюзивного образования» 16 часов, 2019 год			
7	Ежова Татьяна Владимировна	Среднее профессиональное педагогическое	Учитель начальных классов, воспитатель ГПД	«Медиативные технологии в работе классного руководителя», 48 часов, 2017 год, «Поддерживающее оценивание: работа с предметными, метапредметными и личностными результатами в начальной школе». 72 часа, 2017 год, «Методика и технология обучения и воспитания детей с ОВЗ в общеобразовательных организациях в условиях реализации ФГОС», 144 часа, ООО Федеральный учебный центр профессиональной переподготовки и повышения квалификации «Знания», 2020 год	31	31	Первая
8	Ефимова Екатерина Викторовна	Высшее профессиональное педагогическое	Заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель	«ФГОС: Содержания и технологии воспитательной работы с подростками», 72	15	15	Высшая

русского
языка и
литературы

часа, 2014 год;
«Организация
образовательного
процесса
обучающихся с
ограниченными
возможностями
здоровья в
общеобразователь-
ном учреждении
на основе ФГОС
НОО
обучающихся с
ОВЗ, 72 часа,
апрель 2016 год;
«Проектирование
деятельности ОУ
в условиях
введения
федеральных
государственных
образовательных
стандартов
основного общего
образования», 72
часа, 2017 год;
«Разработка
индивидуальных
образовательных
программ
сопровождения
интеллектуально
одаренных
обучающихся»,
144 часа, 2017
год;
«Организация
образовательной
деятельности в
условиях ФГОС
для обучающихся
с ОВЗ,
умственной
отсталостью», 108
часов, сентябрь
2017 год;
«Управление
образовательной
организацией по
результатам
оценочных
процедур, 24 часа,
2019 год;
«Проектирование
муниципальной

				модели инклюзивного образования» 16 часов, 2019 год; «Управление образовательной организацией по результатам оценочных процедур, 24 часа, 2019 год			
9	Зиброва Валентина Ивановна	Высшее профессиональное педагогическое	Учитель русского языка и литературы	«Организация образовательного процесса обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательном учреждении на основе ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ, 72 часа, апрель 2016 год	41	38	Соответствие
10	Корнева Ольга Николаевна	Высшее профессиональное педагогическое	Учитель географии, химии, педагог-организатор	«Разработка индивидуальных образовательных программ сопровождения интеллектуально одаренных обучающихся», 144 часа, 2017 год; «Проектирование деятельности ОУ в условиях введения федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования», 72 часа, 2017 год; Профессиональная переподготовка НП «Европейская школа бизнеса МВА-центр», г. Смоленск, 300 ч., 2017 год, «Управление образовательной	13	13	Высшая

				организацией по результатам оценочных процедур, 24 часа, 2019 год «Методика и технология обучения и воспитания детей с ОВЗ в общеобразовательных организациях в условиях реализации ФГОС», 144 часа, ООО Федеральный учебный центр профессиональной переподготовки и повышения квалификации «Знания», 2020 год			
1 1	Коростелева Мария Ивановна	Высшее профессиональное педагогическое	Учитель математики	«Технология активных методов обучения и модерации – современная образовательная технология новых ФГОС» объемом 108 часов, 2017 год	46	46	Высшая
1 2	Кузнецова Марина Александровна	Высшее профессиональное педагогическое	Учитель русского языка и литературы	«Образовательная система "Школа 2100" в контексте федерального государственного образовательного стандарта". 72 часа, 2014 год, «Практический опыт реализации и рекомендации по инклюзивному образованию детей с ОВЗ в соответствии с требованиями ФГОС», 72 часа, 2017 год	35	35	Первая
1 3	Молчанова Ирина	Высшее профессиональное	Учитель математики,	Возможности использования	13	13	Высшая

	Юрьевна	ное педагогическое	информатики	УМК «Живая математика» для организации моделирования, исследования и анализа широкого круга задач при изучении математики», в объеме 108 часов, 2015 год			
14	Назарова Анастасия Сергеевна	Среднее профессиональное педагогическое	Учитель начальных классов	«Методика и технология обучения и воспитания детей с ОВЗ в общеобразовательных организациях в условиях реализации ФГОС», 144 часа, ООО Федеральный учебный центр профессиональной переподготовки и повышения квалификации «Знания», 2020 год	3	3	Первая
15	Недзельская Ольга Анатольевна	Высшее профессиональное педагогическое	Учитель истории, обществознания, немецкого языка, педагог-организатор	«Организация патриотической работы в школе», 72 часа, 2017 год, «Организация кружковой 72 часа, 2018 год, «Организация образовательного процесса: воспитательная работа, дополнительное образование, внеурочная деятельность», 72 часа, 2019 год, «Методика преподавания курса «Шахматы» в общеобразовательных организациях в рамках ФГОС НОО», 72 часа,	20	20	Высшая

				2018 год, «Организация работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в соответствии с ФГОС», 72 часа, 2019 год, «История культуры России: проектная работа, углубленная подготовка к олимпиадам и заданиям ОГЭ/ЕГЭ», 72 часа. 2019 год, «Немецкий для детей: радость открытия, познания и фантазии», 72 часа, 2019 год			
1 6	Соколенко Людмила Анатольевна	Высшее профессиональное педагогическое	Учитель биологии, географии, химии, педагог-организатор	«Разработка индивидуальных образовательных программ сопровождения интеллектуально одаренных обучающихся», 144 часа, 2017 год, «Работа с одаренными детьми на уроках биологии», 72 часа, 2016 год, «Работа с одаренными детьми на уроках биологии», 72 часа 2016 год, Профессиональная переподготовка НП «Европейская школа бизнеса MBA-центр», г. Смоленск, 300 ч., 2017 год	23	23	Высшая
1 7	Степанов Александр Геннадьевич	Среднее профессиональное педагогическое	Учитель физической культуры, ОБЖ,	«Методика и технология обучения и воспитания детей	19	2	Первая

		е	педагог дополнитель ного образования	с ОВЗ в общеобразователь ных организациях в условиях реализации ФГОС», 144 часа, ООО Федеральный учебный центр профессионально й переподготовки и повышения квалификации «Знания», 2020 год			
1 8	Фаут Светлана Геннадьевн а	Высшее профессиональ ное педагогическо е	Учитель начальных классов	«Современные образовательные технологии в начальной школе (технология РО Л.В. Занкова)», 72 часа, 2014 год, «Специфика урока физической культуры при разных формах ОВЗ в условиях инклюзии» 72 часа, 2018год	31	31	Первая
1 9	Цой- Пищулина Виктория Александровна	Высшее профессиональ ное педагогическо е	Учитель технологии, ИЗО, черчения, педагог дополнитель ного образования	«Современные подходы к преподаванию технологии в условиях реализации ФГОС ООО» – 72 часа. 2018 год «Методика и технология обучения и воспитания детей с ОВЗ в общеобразователь ных организациях в условиях реализации ФГОС», 144 часа, ООО Федеральный учебный центр профессионально й переподготовки и повышения квалификации «Знания», 2020	5	5	Первая

				год			
20	Щербачева Людмила Юрьевна	Высшее профессиональное педагогическое	Директор, учитель физики	«Разработка индивидуальных образовательных программ сопровождения интеллектуально одаренных обучающихся», 144 часа, 2017 год; «Управление образовательной организацией по результатам оценочных процедур, 24 часа, 2019 год.	40	39	Высшая
21	Эглис Наталья Петровна	Среднее профессиональное педагогическое	Учитель начальных классов	«Интерактивное обучение: Методика применения в педагогической деятельности», 72 часа, 2019 год, «Дисорфография, дисграфия, дислексия – современные подходы к изучению, коррекции и профилактике», 72 часа, 2019год, «Деятельность учителя начальных классов в условиях реализации ФГОС НОО по программе «Школа России», 72 часа, 2019 год, «Домашнее обучение: Изучение альтернативных форм образования, порядка действий при организации обучения в рамках действующего законодательства,	14	1	Соответствие

			72 часа, 2019 год, «Проектная и исследовательска я деятельность как способ формирования метапредметных результатов обучения в условиях реализации ФГОС НОО», 144 часа, 2019 год, профессиональна я переподготовка по программе «Педагог- дефектолог», 2019 год		
--	--	--	--	--	--