



Положение об оценочной деятельности муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №4» г. Назарово Красноярского края

I. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии:

- Законом Российской Федерации от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об Образовании в Российской Федерации».
- Уставом МБОУ «СОШ №4» (далее - ОО).

1.2. Положение призвано:

- обеспечить в школе объективную оценку знаний каждого обучающегося в соответствии с требованиями образовательных программ ОО;
- поддержать в школе демократические начала в организации учебного процесса.

II. Система оценки

2.1. Система оценки достижения планируемых результатов представляет собой один из инструментов реализации образовательных программ всех уровней ОО и выступает как неотъемлемая часть обеспечения качества образования. В соответствии с ФГОС основным направлением оценки при подходе становится оценка результатов деятельности по реализации и освоению основных образовательных программ.

2.2 Объект оценки

Объектом системы оценки результатов образования на всех уровнях получения общего образования, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы ОО (далее ООП ОО).

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования.

2.3. Функции системы оценивания:

- ориентация образовательных отношений на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся;
- достижение планируемых результатов освоения ООП ОО;
- обеспечение эффективной «обратной» связи, позволяющей осуществлять регулирование (управление) системы образования на основании полученной информации о достижении системой образования, ОО, обучающимися планируемых результатов освоения ООП ОО (в рамках сферы своей ответственности).

Новые стандарты предлагают такое понимание результатов, которое прямо связывает их с направлениями личностного развития, формируемыми на основе учебной самостоятельности школьников (умения учиться). Стандарты устанавливают три группы образовательных результатов (личностные, метапредметные и предметные).

Предметы и субъекты оценочной деятельности:

Система оценки должна включать в себя как внешнюю, так и внутреннюю оценку, построенные на одной и той же содержательной и критериальной основе. Оценка как средство обеспечения качества образования предполагает вовлечённость в оценочную деятельность не только педагогов, но и самих обучающихся. В этом смысле можно говорить о такой особенности предлагаемой системы оценки, как её естественная встроенность в образовательные отношения

2.4. Оценивание сформированности УУД по ООП ОО осуществляется в соответствии с образовательными программами соответствующих уровней получения образования.

2.5. В ОО действует система оценивания, определенная «Положения о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся», утвержденного директором МБОУ «СОШ № 4».

2.6. Оценивание предметных результатов в 1 классе, а также по предмету ОРКСЭ в 4 классе осуществляется в соответствии с п.2.3. и п.2.4. «Положения о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся».

III. Оценивание предметных результатов по предметам

3.1. Общие подходы к характеристике цифровой отметки по различным предметам:

«5» («отлично») — уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета (два недочета приравниваются к

одной ошибке); логичность и полнота изложения, владение основными аспектами в соответствии с возрастом (коммуникативной: навыки монологической, диалогической речи, групповой коммуникации, публичного выступления; информационной: владение способами поиска, обработки, представления информации, необходимой для решения учебной задачи).

«4» («хорошо») — уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» (удовлетворительно) — достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») — уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

3.2. Оценка работ по предметам, выполненных в тестовой форме:

Оценка 5 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; допустил не более 5% неверных ответов.

Оценка 4 ставится, если учащийся выполнил работу с верными ответами от 75 до 94%.

Оценка 3 ставится, если учащийся выполнил работу с верными ответами от 50% до 74% ответов от общего числа заданий.

Оценка 2 ставится, если количество правильных ответов не превышает 49% от общего числа заданий.

3.3. Оценивание предметных результатов по русскому языку:

3.3.1. При получении начального уровня образования:

		1 класс	2 класс					3 класс					4 класс				
			I	II	III	IV	г	I	II	III	IV	год	I	II	III	IV	год
		6-8 слов	8 - 10 слов					10 - 12 слов					12 - 15 слов				
РУССКИЙ ЯЗЫК	Словарный диктант.		«5» - нет ошибок			«4» - 1 ошибка и 1 исправление		«3» - 2 ошибки и 1 исправление			«2» - 3 и более ошибок						
	Диктант.		«5» - отсутствие ошибок по текущему и предыдущему учебному материалу, не более 1 недочета**			«4» - 2-3 ошибки или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; «4» - не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному		«3» - не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; «3» - не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному материалу.			«2» - более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; «2» - более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу.						
	Грамматическое задание***		«5» - без ошибок.			«4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.		«3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.			«2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.						
	Списывание.		«5» - без ошибок + правильная каллиграфия «4» - 1-2 ошибки + 1 исправление «3» - 3 ошибки + 1 исправление «2» - 4 ошибки			«5» - без ошибок + правильная каллиграфия «4» - 1 ошибка + 1 исправление «3» - 2 ошибки + 1 исправление «2» - 3 ошибки		«5» - без ошибок + правильная каллиграфия «4» - 1 ошибка + 1 исправление «3» - 2 ошибки + 1 исправление или 1 ошибка + 3 исправления «2» - 3 ошибки									
ЛИТ. ЧТЕНИЕ	Техника чтения (один раз в четверть) Вслух	25-30 слов	45 – 50 слов					65- 70 слов					85 - 90 слов				
	Наизусть		8-10 стихотворений					10-12 стихотворений					13- 15 стихотворений				

МАТЕМАТИКА	Нормы оценивания	Работа, состоящая из примеров: «5» - без ошибок. «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки. «3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки. «2» - 4 и более грубых ошибки.	Работа, состоящая из задач: «5» - без ошибок. «4» - 1-2 негрубых ошибки. «3» - 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки. «2» - 2 и более грубых ошибки.	Комбинированная работа: «5» - без ошибок «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче. «3» - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным. «2» - 4 грубые ошибки.
	Математические диктанты	. "5" - вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений. "4" - не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа. "3" - не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа. "2" - не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.		

**** 2 недочета = 1 ошибка**

*****В контрольную работу по русскому языку не вводится более 2-х грамматических разборов. Для хорошо успевающих учащихся целесообразно предложить дополнительное задание повышенной сложности.**

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

За ошибку не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;

- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы». Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

Грамматическое задание.

«5» - ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда ученик обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы;

«4» - ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 3/4 заданий;

«3» - ставится, если ученик обнаруживает усвоение определённой части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее 1/2 заданий;

«2» - ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий;

Списывание текста.

«5» - ставится за безошибочное аккуратное выполнение работы;

«4» - ставится, если в работе 1 - 2 орфографические ошибки и 1 исправление (1 кл.); 1 ошибка и исправление (2 и 3 кл.);

«3» - ставится, если в работе допущены 3 орфографические ошибки и 1 исправление (1 кл.); ошибки и 1 исправление (2 и 3 кл.);

«2» - ставится, если в работе допущены 4 орфографические ошибки (1 кл.); 3 ошибки (2 и 3 кл.);

Контрольный диктант.

1. *Объём* соответствует количеству слов по нормам чтения (за 1 минуту).

2. *Негрубые ошибки:* исключения из правил; повторение одной и той же буквы (букварь); перенос слов; единичный пропуск буквы на конце слова;.

3. *Однотипные ошибки*: первые три однотипные ошибки = 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку.

4. При *трёх поправках* оценка снижается на 1 балл.

Объем диктанта:

1-й класс - 15-17 слов.

2-й класс 1-2 четверть - 25-35 слов. 3-4 четверть - 35-52 слова.

3-й класс 1-2 четверть - 45-53 слова. 3-4 четверть - 53-73 слова.

4-й класс 1-2 четверть - 58-77 слов. 3-4 четверть - 76-93 слова.

Оценки за контрольный диктант.

«5» - не ставится при трёх исправлениях, но при одной негрубой ошибке можно ставить;

«4» - 2 орфограф. и 2 пунктуац. ошибки или 1 орфограф. и 3 пунктуац.;

«3» - 3 - 4 орфограф. и 4 пунктуац. ошибки, а также при 5 орфограф. ошибках;

«2» - более 5 - 8 орфограф. ошибок;

«1» более 8 орфограф. ошибок.

Оценки за грамматические задания.

«5» - всё верно;

«4» - не менее 3/4 верно;

«3» - не менее 1/2 верно;

«2» - не выполнено больше половины общего объёма заданий; «1» - не выполнено ни одно задание.

Словарный диктант

(оценивается строже контрольного диктанта).

«5» - нет ошибок;

«4» - 1 - 2 ошибки;

«3» - 3 - 4 ошибки (если 15 - 20 слов);

«2» - 5 - 7 ошибок;

«1» - более 7 ошибок.

Количество слов для словарного диктанта.

1 класс - 7 - 8 слов;

2 класс - 10 - 12 слов;

3 класс - 12 - 15 слов;

4 класс - до 20 слов.

Контрольное списывание.

«5» - нет ошибок;

«4» - 1 - 2 ошибки или 1 исправление (1 кл.), 1 ошибка или 1 исправление (2 - 4 кл.);

«3» - 3 ошибки и 1 исправление (1 кл.), 2 ошибки и 1 исправление (2 - 4 кл.);

«2» - 4 ошибки (1 кл.), 3 ошибки (2 - 4 кл.);

«1» - более 4 ошибок (1 кл.), более 3 ошибок (2 - 4 кл.).

Примечание

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание. Оформление работы так же не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык. При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.

Грамматическое задание

Оценки:

«5» - без ошибок.

«4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Контрольное списывание

«5» - за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.

«4» - за работу, в которой допущена 1 ошибка или 1 -2 исправления.

«3» - за работу, в которой допущены 2-3 ошибки.

«2» - за работу, в которой допущены 4 и более ошибок (2 класс); 3 и более ошибок (3-4 классы)

Алгоритм списывания

1. Прочитай предложение, чтобы понять и запомнить его (орфоэпическое чтение).
2. Повтори предложение, не глядя в текст, чтобы проверить, запомнил ли ты его.
3. Выдели орфограммы в списываемом предложении.
4. Прочитай предложение так, как оно записано, то есть так, как будешь его себе диктовать (орфографическое чтение).
5. Повтори, глядя в текст, предложение так, как будешь его писать.
6. Пиши, диктуя себе, как проговаривал два последних раза.
7. Проверь написанное предложение, отмечая дужками слоги в словах.
8. Подчеркни орфограммы в словах.

Словарный диктант

Объем:

- 2-й класс - 8-10 слов.
- 3-й класс - 10 слов.
- 4-й класс - 12-15 слов.

Оценки:

- «5» - без ошибок.
- «4» - 1 ошибка и 1 исправление.
- «3» - 2 ошибки и 1 исправление.
- «2» - 3-5 ошибок.

Изложения и сочинения

Оценка "5" ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- правильное и последовательное воспроизведение авторского текста, логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается не более одной речевой неточности);

б) грамотность:

- нет орфографических и пунктуационных ошибок;
- допускается 1 --2 исправления.

- Оценка "4" ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- правильное и достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;
- имеются отдельные фактические и речевые неточности;
- допускается не более 3 речевых недочетов, а также недочетов в содержании и построении текста.

б) грамотность:

- две орфографические и одна пунктуационная ошибки.
- **Оценка "3"** ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- допущены отклонения от авторского текста;
- отклонение от темы;
- допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей;
- беден словарь;
- имеются речевые неточности;
- допускается не более 5 речевых недочетов в содержании и построении текста;

б) грамотность:

- 3-5 орфографических и 1-2 пунктуационных ошибок.
- **Оценка "2"** ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- работа не соответствует теме;
- имеются значительные отступления от авторской темы;
- много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей;
- во всех частях работы отсутствует связь между ними;
- словарь беден;
- более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста;

б) грамотность:

- более 3 орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок.
- **Нормы оценки работ творческого характера.**

За содержание:

- **оценка «5»** ставится за последовательное и правильное воспроизведение авторского текста (изложение), логически оправданное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильное речевое оформление. Допустимо не более одной речевой неточности;

- **оценка «4»** ставится за правильную и достаточно полную информацию по авторскому тексту (изложение). Тема раскрыта, но имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. Допустимо не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста;

- **оценка «3»** ставится за некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение), отклонение от темы (в основном она достоверна, но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений), бедность словаря, речевые неточности. Допустим не более пяти недочетов речи в содержании и построении текста;

- **оценкам «2»** ставится за несоответствие работы теме, значительные отступления от авторского текста, большое количество неточностей фактического характера, нарушение последовательности изложения мыслей, отсутствие связи между частями текста, бедность словаря. В целом в работе допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

За грамотность:

- оценка «5»: отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок, допустимо одно-два исправления;

- оценка «4»: не более двух орфографических и одной пунктуационной ошибки, одно - два исправления;

- оценка «3»: три-пять орфографических ошибок, одна-две пунктуационные, одно - два исправления;

- оценка «2»: шесть и более орфографических ошибок, три-четыре пунктуационных, три-четыре исправления.

3.3.2. При получения основного и среднего уровней образования:

Оценивание устных ответов учащихся (учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа).

Оценка	Требования по основным критериям		
	Полнота и правильность ответа	Степень осознанности, понимания	Языковое оформление ответа

«5»	Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий.	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.		
«3»	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил.	Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.	Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.		

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценивание диктантов (учитывается орфографическая и пунктуационная грамотность).

Оценивание контрольного словарного диктанта

«5» - ошибки отсутствуют.

«4» - 1-2 ошибки.

«3» - 3-4 ошибки.

«2» - 5 и более ошибок.

Оценивание других видов диктантов.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты. Эти тексты должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса. Объем диктанта устанавливается: для 5 класса - 90-100 слов, для 6 класса - 100-110, для 7 класса - 110-120, для 8 класса - 120-140, для 9 класса - 140-160. (При подсчете учитываются как самостоятельные, так и служебные слова). Примечание. Если диктант сопровождается грамматическим заданием, объем его может быть сокращен примерно на 10 слов. Словарный диктант может состоять из следующего количества слов: для 5 класса - 10-15 слов, для 6 класса - 15-20, для 7 класса - 20-25, для 8 класса - 25-30, для 9 класса - 30-35.

При оценке диктантов важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в написании **ы** и **и** после приставок;
- в случаях трудного различия **не** и **ни**;
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще, колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода - воды). Первые три однотипных ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущено несколько ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной оценкой.

Нормы оценки за диктант.

Отметка.	Число ошибок (орфографических и пунктуационных)
«5»	0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)
«4»	2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)
«3»	4/4, 3/5, 0/7, 5/4, 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)
«2»	7/7, 6/8, 5/9, 8/6.

Оценивание комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания. Выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

Оценивание выполнения дополнительных заданий:

- «5» - ученик выполнил все задания верно,
- «4» - ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий,
- «3» - выполнено не менее половины заданий,
- «2» - выполнено менее половины заданий.

Оценивание изложений и сочинений (учитывается умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; соблюдение языковых норм и правил правописания).

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по

русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы "Развитие навыков связной речи".

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе - 100-150 слов, в 6 классе - 150-200, в 7 классе - 200-250, в 8 классе - 250-350, в 9 классе - 350-450.

Текст итоговых контрольных изложений в 7 и 8 классах может быть несколько увеличен по сравнению с нормами.

Рекомендуется следующий примерный объем самостоятельных классных сочинений: в 5 классе - 0,5-1,0 страницы, в 6 классе - 1,0-1,5, в 7 классе - 1,5-2,0, в 8 классе - 2,0-2,5, в 9 классе - 2,5-3,5.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- 1) соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- 1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- 2) стилевое единство и выразительность речи;
- 3) число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<ol style="list-style-type: none">1. Содержание работы полностью соответствует теме.2. Фактические ошибки отсутствуют.3. Содержание излагается последовательно.4. работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.5. достигнуто стилевое единство и выразительность текста. <p>В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта</p>	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая

«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и остаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются ошибки: 2/2, или 1/3, или 0/4, а также две грамматические</p>
«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются ошибки: 4/4, или 3/5, или 0/7</p>
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются ошибки: 7/7, или 6/8, или 5/9, или 8/6, а также 7 грамматических</p>

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного выше, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы (повышение количества допустимых оценок на указанное число единиц). При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

3.4. Общие подходы к оцениванию предметных результатов по литературе, истории и обществознанию при получении основного и среднего уровней образования.

Критерии оценивания по литературе, истории

Критерии	5	4	3	2
1. Организация онологического ответа	Удачное использование логической структуры ответа (введение - основная часть - заключение); соответствие содержания теме, вопросу, полный обоснованный ответ	Использование структуры ответа, но не всегда удачное; содержательное соответствие темы, вопросу с небольшими ошибками, отдельные речевые нарушения	Отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное раскрытие темы, вопроса, или её раскрытие после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, постоянная необходимость в помощи учителя	Неумение сформулировать вводную часть и выводы; не может определить даже с помощью учителя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы

2. Знание содержания изучаемого материала	Отсутствуют фактические ошибки; наличие глубокого понимания текста, факты отделяются от мнений	Встречаются отдельные фактические ошибки в деталях или некоторых фактах; факты отделяются от мнений	Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; факты не всегда отделяются от мнений, но учащийся понимает разницу между ними	Незнание фактов и деталей, факты и мнения смешиваются, нет понимания их разницы
3. Умение анализировать и делать выводы, устанавливать причинно-следственные связи	Выводы опираются на основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и её элементов; способность задавать разясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями, переходит от частного к общему или от общего к частному, делает умозаключения	Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все противоречия выделяются. Частичны нарушения причинно-следственных связей; небольшие логические неточности	Упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью учителя; противоречия не выделяются много нарушений в последовательности	Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); задать вопрос даже с помощью учителя; нет понимания противоречий

4. Иллюстрация, аргументация своих мыслей	Теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами, аргументами	Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами, аргументами	Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу	Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия
5. Работа с ключевыми понятиями	Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; чётко и полно определяются, правильное используются в практической деятельности	Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются чётко, но не всегда полно; допускаются отдельные ошибки в практической деятельности	Нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда чётко и правильно; допускаются ошибки в практической деятельности	Неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут применять теорию на практике

3.5. Оценивание предметных результатов обучения по литературному чтению, литературе

3.5.1. При получении начального уровня образования

Чтение наизусть

Оценка "5" - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка "4" - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности, выразительно читает

Оценка "3" - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста, читает невыразительно.

Оценка "2" - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз

3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова
2. Подбирать правильную интонацию
3. Читать безошибочно
4. Читать выразительно

Оценка "5" - выполнены все требования

Оценка "4" - допущены ошибки по одному какому-то требованию

Оценка "3" - допущены ошибки по двум требованиям **Оценка "2"** - допущены ошибки по трем требованиям

Пересказ

Оценка "5" - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно, или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка "4" - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их

Оценка "3" - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка "2" - не может передать содержание прочитанного.

Требования к объёму пересказанного текста

Обязательный уровень

классы	1ч	2ч	3ч	4ч
1 класс	-	10-15слов	15-20слов	20-30слов

2 класс	40слов	50слов	55слов	60слов
3 класс	65слов	70слов	75слов	80слов
4 класс	85слов	90слов	95слов	100слов

Устный ответ

Критерии оценивания устного

ответа:

1. Полнота и правильность ответа;
2. Степень осознанности, понимания изученного;
3. Языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий (ученик может допустить 1-2 ошибки, которые сам же исправляет и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого);
2. Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
3. Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки 5, но допускает 1 -2 ошибки и 1 -2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1. Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2. Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3. Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, отмечаются такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником

на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

3.5.2. При получении основного и среднего уровней образования

Оценивание устных ответов учащихся (учитывается знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения; знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно; речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения).

«5» - за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлечение текста для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью; аспектами ключевых компетентностей (коммуникативной, информационной) в соответствии с возрастом.

«4» - за ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному, двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

«3» - за ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умения объяснять взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченность навыка разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

«2» - за ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснить поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Оценивание сочинений (с учетом оценивания данного вида работ по русскому языку), учитывается правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними, точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

«5» - ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
- допускается одна - две неточности в содержании.

«4» - ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное в изложении содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;
- допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

«3» - ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;
- в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

«2» - ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

3.6. Оценивание предметных результатов обучения по истории и обществознанию при получении основного и среднего уровней образования:

«5»: - материал усвоен в полном объеме; изложение логично; основные умения сформированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни; владеет основными умениями работы с текстом, аспектами ключевых компетентностей (информационной, коммуникативной).

«4»: - в усвоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное; отдельные умения недостаточно устойчивы; в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности;

«3»: - в усвоении материала имеются пробелы, он излагается несистематизированно; отдельные умения недостаточно сформированы; выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки;

«2»: - основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет.

Оценка достижений планируемых результатов за устный или развернутый письменный ответ по обществознанию:

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
- сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;
- сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
- оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса;

Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «5» получает учащийся, набравший 90 – 100% от максимально возможного количества баллов.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;
- верно освятил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл;
- продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
- дал определения прозвучавшим при ответе понятиям; • дал ответы на уточняющие вопросы.

Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «4» получает учащийся, набравший 70 – 89% от максимально возможного количества баллов.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;
- делает элементарные выводы;
- путается в терминах;
- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
- не может аргументировать собственную позицию;
- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций; • справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «3» получает учащийся, набравший 45 - 69% от максимально возможного количества баллов.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- не увидел проблему, или не смог ее сформулировать;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);
- или информацию представил не в контексте задания
- или отказался отвечать.

Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «2» получает учащийся, набравший 20 - 44% от максимально возможного количества баллов.

Нормы оценок за письменный и устный ответ по истории

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах; логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;
- толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;
- демонстрировать знание основных дат отечественной истории;
- составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;
- оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);
- читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;
- преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица); Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла:
- демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат; дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1 -2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- демонстрирует общие представления об историческом процессе, но путается в датах, допускает неточности в определении понятий;

- показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;
- отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
- не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;
- не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

Нормы оценок работы с историческим источником

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

- установил тип источника и время (дату) его появления; извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника; • прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился ; с аргументацией свою позиции.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;

- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования, или дал ответ не в контексте задания

Нормы оценки работы с источником обществоведческого характера по обществознанию.

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся выполнил предъявляемые задания:

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;

- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме. Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся
 - выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
 - не смог определить основную идею, мысль текста;
 - не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)
- аргументация отсутствует;
- или информация дана не в контексте задания.

Нормы оценки эссе по обществознанию

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты, • раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
- не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
- аргументация отсутствует или информация дана не в контексте задания.

Критерии оценивания исторического сочинения (10-11 классы)

	Критерии оценивания	Баллы
	Указание событий (явлений, процессов)	2
	Правильно указаны два события (явления, процесса)	2
К 1	Правильно указано одно событие (явление, процесс)	1
	События (явления, процессы) не указаны или указаны неверно	0
	Исторические личности и их роль в указанных событиях(явлениях, процессах) данного периода истории	2
	Правильно названы две исторические личности, правильно охарактеризована роль каждой из этих личностей с указанием их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России	2
К 2	Правильно названы одна-две исторические личности, правильно охарактеризована роль только одной личности с указанием её	1

конкретных действий (или конкретного действия), в значительной степени повлиявших на ход и (или)

результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России (или одного события / явления / процесса)

Правильно названы одна-две исторические личности, роль каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована /охарактеризована неправильно.

ИЛИ

Правильно названы одна-две исторические личности, при характеристике роли каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России приведены рассуждения общего характера без указания их

конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России.

ИЛИ

Исторические личности названы неверно.

ИЛИ

Исторические личности не названы

0

Причинно-следственные связи

К 3 По данному критерию не засчитываются причинно-следственные связи, названные при указании роли личности и засчитанные по

2

критерию К2

Правильно указаны две причинно-следственные связи, характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данных период

2

Правильно указана одна причинно-следственная связь, характеризующая причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данных период

1

Причинно-следственные связи указаны неверно / не указаны

0

Оценка событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России

1

Дана оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков

1

Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России сформулирована в общей форме или на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков.

ИЛИ

**К
4** Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России не дана

0

Использование исторической терминологии

1

При изложении корректно использована историческая терминология

1

**К
5** Все исторические термины, понятия использованы некорректно или исторические термины, понятия не использованы

0

	Наличие фактических ошибок. 1 или 2 балла по критерию К6 может быть выставлено только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 4 баллов	2
	В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки	2
К 6	Допущена одна фактическая ошибка	1
	Допущены две или более фактические ошибки	0
	Форма изложения.1 балл по критерию К7 может быть выставлен только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 4 баллов	1
К 7	Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала)	1
	Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	0
	Максимальный балл	11

Критерии оценивания работы с контурной картой

1. Умение точно и правильно выполнить задание по карте;
2. Умение точно и аккуратно нанести объекты и надписи на карту;
3. Наличие в работе условных обозначений и их объяснение (легенда карты);
4. Соблюдение правил работы с картой (использование светлых тонов для закрашивания, работа при закрашивании только цветными карандашами);
5. Отсутствие речевых и грамматических ошибок.

Критерии оценивания работы с исторической картой

1. Умение соблюдать алгоритм чтения карты;
2. Умение точно определить географические ориентиры и продемонстрировать их на карте;
3. Умение преобразовать условную информацию карты в текстовую;
4. Умение использовать название, даты, условные обозначения для соблюдения трёхчастной структуры ответа (вступление (название, дата изображения) – основная часть (описание информации карты или ответ на вопросы по карте) – итог);
5. Речевая грамотность.

3.7. Оценивание предметных результатов по математике:

3.7.1. При получении начального образования:

Контрольная работа по математике может состоять из заданий, связанных с решением примеров, задач или комбинированная, то есть сочетающая в себе все виды заданий.

Оценивание по данным видам работ проводится в соответствии со следующими критериями:

Примеры.

«5» - без ошибок;

«4» - 1 - 2 ошибки;

«3» - 2 - 3 ошибки;

«2» - 4 и более ошибок.

Задачи.

«5» - без ошибок;

«4» - 1 - 2 негрубые ошибки;

«3» - 2 - 3 ошибки (более половины работы сделано верно).

«2» - 4 и более ошибок.

Комбинированная работа.

«5» - нет ошибок;

«4» - 1 - 2 ошибки, но не в задаче;

«3» - 2 - 3 ошибки, 3 - 4 негрубые ошибки, но ход решения задачи верен;

«2» - не решена задача или более 4 грубых ошибок.

Грубые ошибки: вычислительные ошибки в примерах и задачах; порядок действий, неправильное решение задачи; не доведение до конца решения задачи, примера; невыполненное задание.

Негрубые ошибки: нерациональные приёмы вычисления; неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи; неверно оформленный ответ задачи; неправильное списывание данных; не доведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается.

За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии оценка снижается на один балл.

Оценивание заданий, выполненных дома или в классе, в рамках обычного урока происходит в соответствии с критериями оценивания контрольных работ.

3.7.2. При получении основного и среднего уровней образования:

Оценка устных ответов учащихся по математике

«5»:

- ученик полно раскрыл содержание материала;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна или две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

«4»:

- ответ учащегося удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один или два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправлены по замечанию учителя.

«3»:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

«2»:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных работ учащихся:

«5»:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).
- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

«4»:

ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены два или три недочёта, и не более одной ошибки.

«3»:

- допущены более одна ошибки или более двух-трёх недочётов в чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

«2»:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

3.8. Оценивание предметных результатов обучения по информатике и ИКТ при получении основного и среднего уровней образования:

Оценка практических работ

«5»:

- выполнил работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности действий;
- проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- соблюдает правила техники безопасности;
- в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
- правильно выполняет анализ ошибок.

«4»:

ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены два или три недочета, и не более одной ошибки.

«3»:

- работа выполнена не полностью, но объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;
- в ходе проведения работы были допущены ошибки.

«2»:

- работа выполнена не полностью и объём выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов;
- работа проводилась неправильно.

Оценка устных ответов

«5»:

- правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;
- правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4»:

- ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;

- учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«3»:

- правильно понимает суть вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;
- допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов.

«2»:

- ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

3.9. Оценивание предметных результатов обучения по географии при получении основного и среднего уровней образования

Оценивание устного ответа учащегося:

«5»:

- ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;
- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;
- правильное использование карты и другие источники знаний;
- ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях.

«4»:

- ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный;
- есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

«3»:

- ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но не чётко определяет понятия и закономерности;
- затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал;
- допускает ошибки в использовании карт при ответе.

«2»:

- ответ неправильный;
- нераскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на дополнительные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий;
- неумение работать с картой.

Оценка практических умений учащихся

Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

«5»:

- правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности;
- соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов;
- самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности;
- аккуратное оформление результатов работы.

«4»:

- правильный и полный отбор источников знаний;
- допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

«3»:

- правильное использование основных источников знаний;
- допускаются неточности в формулировке выводов;
- неаккуратное оформление результатов.

«2»:

- неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные
- ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Оценка умений проводить наблюдения

«5»:

- правильное, по плану проведенное наблюдение;
- точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах;
- правильная формулировка выводов;

- аккуратное оформление наблюдений.

«4»:

- правильное, по плану проведённое наблюдение;
- недочёты в отражении объекта или явления;
- правильная формулировка выводов;
- недостатки в оформлении наблюдений.

«3»:

- допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; -выделены не все особенности объектов и явлений;
- допускаются неточности в формулировке выводов;
- имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

«2»

- неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

3.10. Оценивание предметных результатов обучения по окружающему миру, природоведению и биологии при получении начального, основного и среднего уровней образования:

Оценивание устного ответа учащегося:

«5»:

- полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника;
- чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;
- для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов;
- ответ самостоятельный;
- . умеет выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщения.

«4»:

- раскрыто содержание материала;
- . ответ самостоятельный;
- . определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения в последовательности изложения;
- . небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, в обобщениях из наблюдений, опытов.

«3»:

- усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно;
- не всегда последовательно излагается учебный материал, определение понятий недостаточно чёткие;
- не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении;
- допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

«2»:

- основное содержание учебного материала не раскрыто;
- не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя;
- допущены грубые ошибки в определении понятий и терминологий.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ

«5»:

- правильно определена цель опыта;
- самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;
- научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта;
- в представленном отчёте по выполненной работе правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, графики и вычисления;
- в ходе работы проявляются организационно - трудовые умения (поддерживается в чистоте рабочее место, экономно используются расходные материалы).

«4»:

- правильно определена цель опыта;
- самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта;
- одна или две ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения;
- сформулированы основные выводы из опыта;
- эксперимент проведен не полностью;
- в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.

• «3»:

- правильно определена цель опыта;
- подбор оборудования и объектов для работы проведены с помощью учителя;

- допущены неточности и ошибки в закладке опыта, описании наблюдения, формировании выводов;
- допущена существенная ошибка при проведении эксперимента (в объяснении, измерениях, в вычислениях, в соблюдении правил техники безопасности).

«2»

- не определена самостоятельно цель опыта;
- не подготовлено нужное оборудование;
- допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении; .
- допускаются грубые ошибки в ходе эксперимента.

Оценка умений проводить наблюдения

«5»:

- правильно по заданию проведено наблюдение;
- выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

«4»:

- правильно по заданию проведено наблюдение;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные;
- допущена небрежность в оформлении наблюдение и выводов.

«3»:

- допущены неточности, 1 -2 ошибка в проведении наблюдение по заданию учителя;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые;
- допущены ошибки (1 -2) в оформлении наблюдение и выводов.

«2»:

- допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдение по заданию учителя;
- неправильно выделены признака наблюдаемого объекта (процесса);
- допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ

«5»:

- работа выполнена без ошибок и недочётов;
- допустил не более одного недочёта.

«4»:

- работу выполнил полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочёта или не более двух недочётов.

«3»:

- правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил: не более двух грубых ошибок или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта;
- при отсутствии ошибок имеет четыре или пять недочётов.

«2»:

- допустил число ошибок и недочётов превосходящее норму, при которой может быть поставлена оценка «3».

3.11. Оценивание предметных результатов обучения по химии при получении основного и среднего уровней образования

Оценивание устного ответа

«5»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученного программного материала;
- материал изложен в определенной логической последовательности;
- ответ самостоятельный.

«4»:

- материал изложен в определенной последовательности;
- допущены две или три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

«3»:

- дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка, неисправленная по требованию учителя или ответ неполный;
- ответ построен несвязно.

«2»:

- ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала;
- допущены существенные ошибки, которые ученик не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценивание умений решать задачи

«5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок;
- задача решена любым способом.

«4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но при этом задача решена;
- допущено не более двух несущественных ошибок.

«3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок;
- допускается существенная одна ошибка в математических расчетах;
- допускается существенная одна ошибка в написании формулы или в написании химических уравнений реакции.

«2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении;
- допущены ошибки в математических расчетах;
- допущены существенные ошибки в написании формулы или в написании химических уравнений реакции;
- задача не решена.

Оценивание экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции).

«5»:

- работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами;
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

«4»:

- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

«3»:

- ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину, допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по технике безопасности при работе с веществами и приборами).
- допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по технике безопасности при работе с веществами и приборами, которые учащийся не может исправить;

- не сделаны выводы.

Оценивание умений решать экспериментальные задачи

«5»:

- план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

«4»:

- план решения составлен правильно;
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

«3»:

- план решения составлен правильно;
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

«2»:

- допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Оценивание письменных контрольных работ

«5»:

- дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

«4»:

- допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

«3»:

- работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

«2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину,
- имеется несколько существенных ошибок.

3.12. Оценивание результатов обучения по физике при получении основного и среднего уровней образования

Оценивание устных ответов учащихся

«5»:

- учащийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4»:

- ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«3»:

- ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

«2»:

- ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Оценивание результатов выполнения лабораторной работы

«5»:

- учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;
- соблюдает требования безопасности труда;

- в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
- без ошибок проводит анализ погрешностей.

«4»:

- выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.

«3»:

- результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

«2»:

- результаты не позволяют получить правильных выводов; -опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

Оценивание письменных контрольных работ

«5»: - ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

«4»: - ответ неполный или доведено не более двух несущественных ошибок.

«3»: - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

«2» - работа выполнена меньше чем наполовину или содержит, несколько существенных ошибок.

Оценка умений решать расчетные задачи

«5» - в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

«4» - в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

«3» - в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

«2» - имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

3.13. Оценивание предметных результатов по физической культуре при получении начального, основного и среднего уровней образования:

Оценивание устных и письменных ответов учащихся при получении всех уровней образования происходит в соответствии с п. 3.1. и 3.2. данного Положения. Оценивание практической части происходит в соответствии с Контрольными нормативами по физической культуре, определенными п. 3.13. данного Положения.

Нормативы по физической культуре:

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		Выше нормы	Норма	Ниже нормы	Выше нормы	Норма	Ниже нормы
1.	Прыжок в длину с места (см)	140 и более	101-139	100 и менее	135и более	86 - 134	85 и менее
2.	Метание набивного мяча (см)	295 и более	196 - 294	195 и менее	245и более	201-244	200 и менее
3.	«Челночный бег» 3x10м (сек)	9,9 и менее	10,0 -11,1	11,2 и более	10,2 и менее	10,2 -11,7	11,7 и более
4.	Прыжки со скакалкой	усвоено	усвоено	усвоено	усвоено	усвоено	усвоено
5.	Наклон вперед сидя(см)	+6	+2 - +5	+1	+10	+3 - +9	+2
6.	Бег 30м (сек)	5,6 и менее	5,7 - 7,4	7,5 и более	5,8 и менее	5,9 - 7,5	7,6 и более
7.	Метание малого мяча 150г(м)	усвоено	усвоено	усвоено	усвоено	усвоено	Усвоено
8.	Подтягивание в висе (раз)	3	2	1	-	-	-
9.	Ходьба на лыжах 1 км	без учета времени	без учета времени	без учета времени	без учета времени	без учета времени	без учета времени
10.	Многоскоки (8прыжков) (м)	8 и более	4,6-7,9	4,5 и менее	8,5 и более	4,6 -8 ,4	4,5 и менее
11.	Метание в цель с 6 м.	3	2	1	3	2	1
12.	6 - минутный бег	1100 и более	760-1090	750 и менее	900 и более	490-890	500 и менее
13.	Подтягивание в висе лежа (раз)	-	-	-	9	3 - 8	2
2 класс							
№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см)	150 и более	111-149	110 и менее	145и более	91 - 144	90 и менее
2.	Метание набивного мяча (см)	310 и более	216 - 309	215 и менее	280и более	231-279	230 и менее
3.	«Челночный бег» 3x10м (сек)	9,1 и менее	10,0 -11,1	10,4 и более	9,7, и менее	9,8 -11,1	11,2 и более

4.	Прыжки со скакалкой за 1 мин	50	31-49	30	60	21-59	20
5.	Наклон вперед сидя (см)	+7,5	+2 - +7	+1	+11,5	+3 - +11	+2
6.	Бег 30м (сек)	5,4 и менее	5,5 - 7,3	7,1 и более	5,6 и менее	5,7 - 7,2	7,3и более
7.	Метание малого мяча 150г(м)	20	10,1 - 19,9	10	15	6,1-14,9	6
8.	Подтягивание в висе (раз)	4	2-3	1	-	-	-
9.	Ходьба на лыжах 1 км	8,15	8,16 - 9,44	9,45	8,45	8,46 - 10,14	10,15
10.	Многоскоки (8прыжков) (м)	9 и более	5-9	5 и менее	8,8 и более	4,9 - 8,7	4,8 и менее
11.	Метание в цель с 6 м.	3	2	1	3	2	1
12.	6 - минутный бег	1150 и более	760-1140	750 и менее	950 и более	540-940	550 и менее
13.	Подтягивание в висе лежа (раз)	-	-	-	11	4 - 10	3

3 класс

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см)	155 и более	121-154	120 и менее	150и более	109 - 149	110 и менее
2.	Метание набивного мяча (см)	360 и более	221 - 359	220 и менее	345и более	241-344	240 и менее
3.	«Челночный бег» 3x10м (сек)	8,8 и менее	8,9 -10,1	10,2 и более	9,3 и менее	9,2 -10,7	10,8 и более
4.	Прыжки со скакалкой за 1 мин	60	41 - 59	40	85	44 - 84	45
5.	Наклон вперед сидя (см)	+7,5	+2 - +7	+1	+13	+3 - +12	+2
6.	Бег 30м (сек)	5,3 и менее	5,4 - 6,9	6,8 и более	5,3 и менее	5,4 - 6,9	7,0 и более
7.	Метание малого мяча 150г(м)	23	13,1 - 22,9	13	16	7,1-15,9	7
8.	Подтягивание в висе (раз)	5	2-4	1	-	-	-
9.	Ходьба на лыжах 1 км	7,45	7,46 - 9,14	9,15	8,15	8,14 - 9,44	9,45
10.	Многоскоки (8прыжков) (м)	12,5 и более	6,1-12	6 и менее	12,1 и более	5,1 - 12	5 и менее
11.	Метание в цель с 6 м.	4	3	1	4	3	1
12.	6 - минутный бег	1200 и более	790-1190	800 и менее	1050 и более	640 - 1140	650 и менее
13.	Подтягивание в висе лежа (раз)	-	-	-	12	4 - 11	3

4 класс

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см)	165 и более	131-164	130 и менее	160и более	119 - 159	120 и менее

2.	Метание набивного мяча (см)	380 и более	271 - 379	270 и менее	350и более	246 - 349	245 и менее
3.	«Челночный бег» 3x10м (сек)	8,6 и менее	8,7 - 9,8	9,9 и более	9,1 и менее	9,2 -10,3	10,4 и более
4.	Прыжки со скакалкой за 1 мин	75	56 - 74	55	95	56 - 94	53
5.	Наклон вперед сидя (см)	+8,5	+3 - +8	+2	+14	+4 - +13	+3
6.	Бег 30м (сек)	5,2 и менее	5,3 - 6,5	6,6 и более	5,2 и менее	5,3 - 6,5	6,6 и более
7.	Метание малого мяча 150г(м)	26	14,9 - 25,9	15	18	12,1-17,9	12
8.	Подтягивание в висе (раз)	5	2-4	1	-	-	-
9.	Ходьба на лыжах 1 км	7,00	7,01 - 8,29	8,30	7,30	7,29 - 8,59	9,00
10.	Многоскоки (8прыжков) (м)	12,5 и более	6,1-12	6 и менее	12,1 и более	5,1 - 12	5 и менее
11.	Метание в цель с 6 м.	4	3	2	4	3	2
12.	6 - минутный бег	1250 и более	849 - 1249	850 и менее	1050 и более	640 - 1140	650 и менее
13.	Подтягивание в висе лежа (раз)	-	-	-	14	5 - 13	4

5 класс

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см)	170 и более	135-169	134 и менее	164и более	126 - 163	125 и менее
2.	Метание набивного мяча (см)	390 и более	281 - 389	280 и менее	360и более	246 - 359	245 и менее
3.	«Челночный бег» 3x10м (сек)	8,2 и менее	8,3 - 8,9	9,0 и более	8,6 и менее	8,7 - 9,3	9,5 и более
4.	Прыжки со скакалкой за 1 мин	90	71 - 89	70	105	71- 104	70
5.	Наклон вперед сидя (см)	+ 10	+3 - +9	+2	+15	+5 - +14	+4
6.	Бег 30м (сек)	5,1 и менее	5,2 - 6,1	6,2 и более	5,4 и менее	5,4 - 6,4	6,3 и более
7.	Метание малого мяча 150г(м)	30	19,9 - 29,9	20	18	12,1-17,9	12
8.	Подтягивание в висе (раз)	6	4 - 5	3	-	-	-
9.	Ходьба на лыжах 1 км	6,30	6,31 - 7,59	8,00	7,00	6,59 - 8,29	8,30
10.	Метание в цель с 6 м.	4	3	2	4	3	2
11.	Кросс 1500м (мин.сек)	8.00	8, 01 - 9,59	10,00	8,30	8,31 - 10,29	10,30
12.	Подтягивание в висе лежа (раз)	-	-	-	14	6 - 13	5
13.	Поднимание туловища за 30 сек	20	12-19	11	16	10 - 15	9
14.	Бег 60м (сек)	10,0	10,1 - 11,1	11,2	10,4	10,5 -11,6	11,7

6 класс

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см)	180 и более	146-179	145 и менее	170и более	141-169	140 и менее

2.	Метание набивного мяча (см)	430 и более	306 - 429	305 и менее	355и более	251 - 354	250 и менее
3.	«Челночный бег» 3x10м (сек)	8,0 и менее	8,1 - 9,2	9,3 и более	8,4 и менее	8,5 - 8,9	9, 0 и более
4.	Прыжки со скакалкой за 1 мин	95	81 - 94	80	115	94 - 114	95
5.	Наклон вперед сидя (см)	+10	+3 - +9	+2	+16	+6 - +15	+5
6.	Бег 30м (сек)	5, 0 и менее	5,1 - 5,9	6,0 и более	5,1 и менее	5,2 - 6,0	6,1 и более
7.	Метание малого мяча 150г(м)	35	21,1 - 34,9	21	23	15,1-22,9	15
8.	Подтягивание в висе (раз)	7	3 - 6	2	-	-	-
9.	Ходьба на лыжах 1 км	6,15	6,16 - 7,44	7,45	6,45	6,46 - 8,14	8,15
10.	Ходьба на лыжах 2 км	14,00	14,01 - 15,29	15,30	14,30	14,31 - 15,59	16,00
11.	Кросс 1500м (мин.сек)	7.30	7, 31 - 8,49	8,50	8,15	8,16 - 8,49	8,50
13.	Бег 60м (сек)	9,7	9,8 - 10,9	11,0	10,2	10,3 -11,4	11,5
14.	Подтягивание в висе лежа (раз)	-	-	-	15	7 - 14	6
15.	Поднимание туловища за 30 сек	23	13 - 22	12	17	11 - 16	10

7 класс

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см)	195 и более	161-194	160 и менее	180и более	146 - 179	145 и менее
2.	Метание набивного мяча (см)	465 и более	391 - 464	305 и менее	430и более	301 - 429	300 и менее
3.	«Челночный бег» 3x10м (сек)	7,9 и менее	8,0 - 9,1	9,2 и более	8,3 и менее	8,4 - 8,8	8, 9 и более
4.	Прыжки со скакалкой за 1 мин	105	86 - 104	85	120	106 - 119	105
5.	Наклон вперед сидя (см)	+9	+3 - +8	+2	+18	+7 - +17	+6
6.	Метание малого мяча 150г(м)	36	23,1 - 35,9	23	26	17,1 - 25,9	17
7.	Подтягивание в висе (раз)	8	3 - 6	3	-	-	-
8.	Ходьба на лыжах 2 км	14,00	14,01 - 15,29	15,30	14,00	14,01 - 15,31	15,30
9.	Кросс 1500м (мин.сек)	7.00	6, 59 - 8,29	8,30	7,30	7,31 - 8,59	9,00
10.	Бег 60м (сек)	9,4	9,5 - 10,6	10,7	9,8	9, 9 - 11,0	11,1
11.	Подтягивание в висе лежа (раз)	-	-	-	16	8 - 15	7
12.	Поднимание туловища за 30 сек	23	13 - 22	12	18	12 - 17	11

8 класс

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см)	205 и более	176 - 204	175 и менее	180и более	146 - 179	145 и менее

2.	Метание набивного мяча (см)	565 и более	396 - 564	395 и менее	430и более	301 - 429	300 и менее
3.	«Челночный бег» 3х10м (сек)	7,9 и менее	8,0 - 9,1	9,2 и более	8,3 и менее	8,4 - 8,8	8, 9 и более
4.	Прыжки со скакалкой за 1 мин	105	86 - 104	85	120	106 - 119	105
5.	Наклон вперед сидя (см)	+9	+3 - +8	+2	+18	+7 - +17	+6
6.	Метание малого мяча 150г(м)	36	23,1 - 35,9	23	26	17,1 - 25,9	17
7.	Подтягивание в висе (раз)	8	3 - 6	3	-	-	-
8.	Ходьба на лыжах 2 км	14,00	14,01 - 15,29	15,30	14,00	14,01 - 15.31	15.30
9.	Кросс 1500м (мин.сек)	7.00	6, 59 - 8,29	8,30	7,30	7,31 - 8,59	9,00
10.	Бег 60м (сек)	9,4	9,5 - 10,6	10,7	9,8	9, 9 - 11,0	11,1
11.	Подтягивание в висе лежа (раз)	-	-	-	16	8 - 15	7
12.	Поднимание туловища за 30 сек	23	13 - 22	12	18	12 - 17	11

9 класс

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см)	220 и более	191- 219	190 и менее	180и более	161 - 179	160 и менее
2.	Метание набивного мяча (см)	695 и более	431 - 694	430 и менее	545и более	386 - 544	385 и менее
3.	«Челночный бег» 3х10м (сек) бх 10 (сек)	7,7 и менее 15,7 и менее	7,8 - 8,5 15,8 - 17,6	8,6 17,7 и более и более	8,5 и менее 17,2 и менее	8,6 - 9,6 17,3 - 19,5	9, 7 и более 19,6 и более
4.	Прыжки со скакалкой за 1 мин	125	111 - 124	110	130	116 - 129	115
5.	Наклон вперед сидя (см)	+12	+6 - +11	+5	+20	+8 - +19	+7
6.	Метание малого мяча 150г(м)	45	30,1 - 44,9	30	28	18,1 - 27,9	18
7.	Подтягивание в висе (раз)	10	7 - 9	6	-	-	-
8.	Ходьба на лыжах 3 км	17,30	17,31 -18,59	19,00	19,30	19,31 - 21.29	21.30
9.	Кросс 2000м (мин.сек)	9.20	9, 21 - 10,59	11,00	11,30	11,31 - 13,29	13,30

10.	Бег 60м (сек)	8,4	8,5 - 9,9	10,0	9,4	9, 5 - 10,4	10,5
11.	Подтягивание в висе лежа (раз)	-	-	-	17	7 - 16	6
12.	Поднимание туловища	50	31 - 49	30	35	21 - 34	20
13.	Кросс 3000 (мин, сек)	15,30	15,31 - 17,29	17,30			

10-11 классы

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Прыжок в длину с места (см)	2 и более		и менее	185и более	156 - 184	155 и менее
2.	Метание набивного мяча (см)	795 и более	481 - 794	480 и менее	580и более	406 - 579	405 и менее
3.	«Челночный бег» 4х9м (сек)	9,7 и менее	9,8 - 10,2	10,3 и более	10,3 и менее	10,4 - 11,0	11,1 и более
4.	Прыжки со скакалкой за 1 мин	130	121 - 131	120	135	106 - 134	105
5.	Наклон вперед сидя (см)	+13	+6 - +12	+5	+16	+10 - +15	+9
6.	Метание малого мяча 150г(м)	36	23,1 - 35,9	23	26	17,1 - 25,9	17
7.	Подтягивание в висе (раз)	11	8 - 10	7	-	-	-
8.	Ходьба на лыжах 5 км 3 км	27,00	27,01 - 30,59	31,00	19,00	19,01 - 20,59	21,00
9.	Кросс 3000м (мин,сек) 2000м (мин,сек)	15.00	15, 01 -16,59	17,00	11,00	10,31 - 13,19	13,20
10.	Бег 100м (сек)	14,5	14,6 - 15,4	15,5	16,5	16, 6 - 17,7	17,8
11.	Подтягивание в висе лежа (раз)	-	-	-	16	9 - 15	8
12.	Поднимание туловища	50	41 - 49	40	35	26 - 34	25
13.	Кросс 800м (мин. сек)	2,37	2,38 - 2,59	3,00			

3.14. **Оценивание предметных результатов по иностранному языку при получении образования всех уровней образования**

Выполнение заданий по чтению

Чтение с пониманием основного содержания осуществляется на несложных аутентичных текстах с ориентацией на выделенное в программе предметное содержание, включающих некоторое количество незнакомых слов. Объем текстов для чтения - 600-700 слов.

Чтение с выборочным пониманием нужной или интересующей информации осуществляется на несложных аутентичных текстах разных жанров и предполагает умение просмотреть текст или несколько коротких текстов и выбрать информацию, которая необходима или представляет интерес для учащихся. Объем текста для чтения — около 350 слов.

Чтение с полным пониманием осуществляется на несложных аутентичных текстах, построенных в основном на изученном языковом материале, с использованием различных приемов смысловой переработки текста (языковой догадки, выборочного перевода) и оценки полученной информации. Объем текста для чтения - около 500 слов.

оценка	Навыки чтения (скорость, произношение)	Понимание содержания текста	Выход на говорение
«5»	Ученик умеет выявить буквенно-звуковые соответствия в языке, узнает устные с образцы слов в тексте. Чтение выразительное (достаточно беглое, быстрое, правильное произношение) Отсутствовали ошибки, искажающие смысл и понимание слов, или они были незначительны (1-4)	Обучающийся понял содержание текста (согласно вида чтения), успешно выполняет все задания, направленные на проверку понимания содержания текста. У него развита языковая догадка, и он не затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов и не испытывает необходимость обращаться к словарю (1 -2 раза)	Ученик может ответить на дополнительные вопросы учителя, высказать и подтвердить свою точку зрения согласно теме текста, используя дополнительные факты.

«4»	Ученик умеет выявить буквенно-звуковые соответствия в языке, узнает устные с образцы слов в тексте. Чтение выразительное, но недостаточно беглое, быстрое, правильное произношение) Допускаются ошибки, не искажающие смысл и понимание слов (58)	Обучающийся понял содержание текста (согласно вида чтения) за исключением деталей и частных, влияющих на понимание содержания всего текста, выполняет задания, направленные на проверку понимания содержания текста, используя сам текст. У него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в	Ученик может ответить на дополнительные вопросы учителя, но недостаточно логично высказать свою точку зрения согласно теме текста, используя факты текста и свои примеры.
		понимании некоторых незнакомых слов и испытывает необходимость обращаться к словарю.	
«3»	Ученик умеет выявить буквенно-звуковые соответствия в языке, узнает устные с образцы слов в тексте. Чтение не выразительное, недостаточно беглое, быстрое, правильное произношение. Допускаются ошибки, среди которых встречались и такие, которые искажают смысл и понимание слов (9-13)	Обучающийся неточно понял содержание текста (согласно вида чтения), сумел выделить небольшое количество фактов, выполняет не все задания, направленные на проверку понимания содержания текста, только с опорой на текст. У него совсем не развита языковая догадка, и он не сумел догадаться о значении некоторых незнакомых слов и многократно обращается к словарю.	Ученик может ответить на дополнительные вопросы учителя, но нелогично высказывает свою точку зрения согласно теме текста, не может ее подтвердить фактами.
«2»	Ученик не может прочитать предложенный отрывок текста. При попытке чтения допускаются грубые многочисленные ошибки(свыше 15), нарушающие смысл и понимание слов. Чтение текста производится только при посторонней помощи.	Обучающейся не понял содержание текста, не может ориентироваться в тексте и выделять факты, подробности для выполнения заданий по проверке понимания содержания текста.	Ученик не может ответить на дополнительные вопросы учителя, не высказывает свою точку зрения согласно теме текста.

Выполнение заданий по аудированию.

Аудирование с полным пониманием содержания осуществляется на несложных текстах, построенных на полностью знакомом учащимся языковом материале. Время звучания текстов для аудирования — до 1 мин.

Аудирование с пониманием основного содержания текста осуществляется на аутентичном материале, содержащем наряду с изученными и некоторое количество незнакомых языковых явлений. Время звучания текстов для аудирования - до 2 мин.

Аудирование с выборочным пониманием нужной или интересующей информации предполагает умение выделить значимую информацию в одном или нескольких аутентичных коротких текстах прагматического характера, опуская избыточную информацию. Время звучания текстов для аудирования — до 1,5 мин. _____

Оценка	Понимание содержания	Выход на говорение
«5»	Ученик полностью понимает основное содержание, умеет выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадывается о значении незнакомых слов по контексту, умеет использовать информацию для решения поставленной задачи.	Ученик может ответить на дополнительные вопросы учителя, высказать и подтвердить свою точку зрения согласно теме текста, используя дополнительные факты и факты из текста.
«4»	Ученик не полностью понимает основное содержание, но умеет выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадывается о значении части незнакомых слов по контексту, умеет использовать информацию для решения поставленной задачи.	Ученик может ответить на дополнительные вопросы учителя, но недостаточно логично высказать свою точку зрения согласно теме текста, используя факты текста и свои примеры.
«3»	Ученик не полностью понимает основное содержание, не может выделить отдельные факты из текста, догадывается о значении 50% незнакомых слов по контексту, полученную информацию для решения поставленной задачи может использовать только при посторонней помощи.	Ученик может ответить на дополнительные вопросы учителя, но нелогично высказывает свою точку зрения согласно теме текста, не может ее подтвердить фактами.
«2»	Ученик понимает менее 50% текста, не может выделить отдельные факты из текста, не может догадаться о значении незнакомых слов по контексту, выполнить поставленные задачи не может.	Ученик не может ответить на дополнительные вопросы учителя, не высказывает свою точку зрения согласно теме текста.

Выполнение заданий в тестовой форме.

Контрольные работы	
процент выполненных задач	оценка
100 - 91 % работы	«5»
90 - 70 % работы	«4»

69 - 50 % работы	«3»
менее 50 %	«2»

Самостоятельные работы, словарные диктанты

процент выполненных задач	оценка
100 - 95 % работы	«5»
94 - 75 % работы	«4»
74 - 60 % работы	«3»
менее 60 %	«2»

<i>Лексико-грамматические упражнения</i>				
оценка	лексика	грамматика	фонетика и интонация	правописание
«5»	Ученик использует лексику и простые структуры отлично, также использует сложные семантические структуры.	Учащийся не допускает грамматические ошибки.	Ученик демонстрирует правильное и понятное произношение и ударение.	Ученик не допускает ошибки в правописании.
«4»	Ученик использует лексику и простые структуры правильно, допускает ошибки при использовании сложных семантических структуры.	Учащийся редко допускает грамматические ошибки.	Ученик демонстрирует правильное и понятное произношение и ударение с некоторыми ошибками, которые редко мешают пониманию.	Ученик редко допускает ошибки в правописании, которые не мешают пониманию.
«3»	Ученик использует лексику и простые структуры в основном правильно.	Учащийся допускает некоторые грамматические ошибки.	Ученик демонстрирует часто неправильное и непонятное произношение и ударение, которые иногда мешают пониманию.	Ученик допускает ошибки в правописании, которые иногда мешают пониманию.

«2»	Ученик использует ограниченную лексику, не соответствующую уровню знания языка, допускает ошибки.	Учащийся часто допускает грамматические ошибки.	Ученик демонстрирует неправильное и непонятное произношение и ударение, которые мешают пониманию.	Ученик допускает ошибки в правописании, которые мешают пониманию.
-----	---	---	---	---

Критерии оценивания говорения

Оценка	Характеристика ответа	
	Монологическая форма	Диалогическая форма
5	<ul style="list-style-type: none"> Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 7-8 фраз. 	<ul style="list-style-type: none"> Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 5-6 реплик с каждой стороны.
4	<ul style="list-style-type: none"> Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок. Объём высказывания не менее 7-8 фраз. 	<ul style="list-style-type: none"> Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 5-6 реплик с каждой

		стороны.
3	<ul style="list-style-type: none"> Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. <p>Но:</p> <ul style="list-style-type: none"> высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию. Объём высказывания - менее 5 фраз. 	<ul style="list-style-type: none"> Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. <p>Но:</p> <ul style="list-style-type: none"> встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Объём высказывания - менее 4 реплик с каждой стороны.
2	Коммуникативная задача не выполнена. •	Коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое

Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание.

Большое количество фонематических ошибок.

общение, не может поддержать беседу.

Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание.

Большое количество фонематических ошибок.

Критерии оценивания письменных работ по иностранному языку

Оценка за письменную работу выставляется исходя из % правильно выполненных заданий.

Виды работ	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Контрольная работа Тест	90-100%	70-89%	50-69%	меньше 50%
Самостоятельная работа, проверочная работа,	95-100%	75-94%	50 -74%	меньше 50%

словарный диктант				
-------------------	--	--	--	--

3.15. **Оценивание предметных результатов по изобразительному искусству при получении всех уровней образования.**

«5»:

- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

«4»:

- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

«3»:

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изображении изученного материала.

«2»:

- учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.

3.16. **Оценивание предметных результатов по технологии при получении всех уровней образования**

Оценивание теоретических знаний (учитывается использование технического языка), правильное применение и произношение терминов).

«5»:

- учащийся полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

Владеет основными аспектами компетентностей в соответствии с возрастом, в том числе необходимыми проектными умениями.

«4»:

- учащийся в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3»:

- учащийся не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

«2»:

- учащийся почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценивание выполнения обучаемыми практических работ (учитываются результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени).

«5»:

- учащийся тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- изделие изготовлено с учетом установленных требований;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

«4»:

- учащимся допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;

- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3»:

- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени невыполнена на 15-20 %;
- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2»:

- имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- норма времени невыполнена на 20-30 %;
- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

Оценивание выполнения графических заданий и лабораторных работ.

«5»:

- учащийся творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью используются знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняется задание;
- умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«4»:

- учащийся правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно используются знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняется задание;
- используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«3»:

- учащимся допускаются ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускаются ошибки и неаккуратно выполняются задания;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«2»:

- учащийся не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

3.17. Оценивание предметных результатов по музыке при получении образования всех уровней обучения.

«5»:

- присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

«4»:

- присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

«3»:

- проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
- или
- умение пользоваться ключевыми или частными знаниями; или:
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить

«2»:

- нет интереса, эмоционального отклика;
- неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- нет проявления музыкальных способностей и нет стремления.

3.18. Оценивание проектных и исследовательских работ учащихся

Данные требования представляют собой систему критериев, задающих необходимое качество к оцениванию проектных и исследовательских работ учащихся.

1. Тип работы	-не носит самостоятельного исследовательского характера	0 б
	-работа носит исследовательский характер	2б
	-работа носит рационализаторский исследовательский характер, изобретательный характер	3б
2. Соответствие темы и содержания	Содержание соответствует сформулированной теме, поставленным целям и задачам, правильно выстроена структура работы	0-3 б
3. Анализ литературы по теме.	-анализ литературы отсутствует	0б
	-анализ литературы целиком переписан, без изучения источников	1б
	-учащийся сопоставляет их данные с собственными результатами	2б
4. Корректность и целесообразность методик	-выбор методик не корректен	0 б
	-выбранные методики целесообразны, но просты и не требуют достаточных затрат времени	2б
	-освоены методики, требующие достаточных затрат времени и носящие универсальный характер	3б
	-модифицированы или самостоятельно адаптированы методики исследования	4-5б
5. Учащимся выполнено исследование проблемы	-личный вклад автора в исследовании незначительный	1 б
	-личный вклад автора составляет менее половины содержания исследования	2-3б
	-личный вклад автора составляет более половины	4-6б
		7-9б

6. Качество исследования	-исследование выполнено, однако его результаты не являются новыми	0-3б
	-в качестве результата сформулированы новые положения, однако недостаточно обоснованные	4-6б
	-в качестве результата сформулированы и доказаны новые положения, четко обоснованные	7-9б
7. Практическая значимость	-работа не имеет практического значения	0-2б
	-работа интересна и имеет практическое значение	3б
8. Оригинальность подхода	-традиционная тематика	1б
	-тематика по новым перспективным направлениям науки	2б
	-в основе работы - неожиданные новые идеи по перспективным направлениям науки	3б
9. Качество оформления работы	-работа не отвечает требованиям, предъявляемым к работам	0 б
	-работа выполнена аккуратно, отвечает большинству требований, предъявляемых к работам	1-3б
	-работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к работам, имеет большое кол-во иллюстративного материала	4-5б
10. Выводы работы	-наличие сформулированных выводов, соответствие их поставленным целям и полученным результатам	1-3б
11. Качество доклада и ответов на вопросы	-не может четко объяснить суть работы, ответить на вопросы	0 б
		1-10б
12. Иллюстративный материал	Наличие таблиц, коллекций по теме работы	1-3б

Шкала перевода баллов в отметки:

«2» - 0-28 баллов

«3» - 29-38 баллов

«4» - 39-52 баллов

«5» - 53 – 58 баллов

Критерии оценивания презентаций учащихся

Оценка	5	4	3	2
Содержание 35 б	<input type="checkbox"/> Работа полностью завершена	<input type="checkbox"/> Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы	<input type="checkbox"/> Не все важнейшие компоненты работы выполнены	<input type="checkbox"/> Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя
	<input type="checkbox"/> Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов	<input type="checkbox"/> Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	<input type="checkbox"/> Работа демонстрирует понимание, но неполное	<input type="checkbox"/> Работа демонстрирует минимальное понимание
	<input type="checkbox"/> Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика	<input type="checkbox"/> Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно.	<input type="checkbox"/> Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало или используется некорректно.	<input type="checkbox"/> Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов
	<input type="checkbox"/> Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии)	<input type="checkbox"/> Ученик в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы	<input type="checkbox"/> Ученик иногда предлагает свою интерпретацию	<input type="checkbox"/> Интерпретация ограничена или беспочвенна
	<input type="checkbox"/> Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс	<input type="checkbox"/> Почти везде выбирается более эффективный процесс	<input type="checkbox"/> Ученику нужна помощь в выборе эффективного процесса	<input type="checkbox"/> Ученик может работать только под руководством учителя
Дизайн 5 б	<input type="checkbox"/> Дизайн логичен и очевиден	<input type="checkbox"/> Дизайн есть	<input type="checkbox"/> Дизайн случайный	<input type="checkbox"/> Дизайн не ясен
	<input type="checkbox"/> Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.	<input type="checkbox"/> Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.	<input type="checkbox"/> Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.	<input type="checkbox"/> Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него.

	<input type="checkbox"/> Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)	<input type="checkbox"/> Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.	<input type="checkbox"/> Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию	<input type="checkbox"/> Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым
Графика 5 б	<input type="checkbox"/> Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание	<input type="checkbox"/> Графика соответствует содержанию	<input type="checkbox"/> Графика мало соответствует содержанию	<input type="checkbox"/> Графика не соответствует содержанию
Грамотность 5 б	<input type="checkbox"/> Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических	<input type="checkbox"/> Минимальное количество ошибок	<input type="checkbox"/> Есть ошибки, мешающие восприятию	<input type="checkbox"/> Много ошибок, делающих материал трудночитаемым

Суммарная оценка (50 баллов).

Критерии оценки ученического реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: 1. новизна текста; 2. обоснованность выбора источника; 3. степень раскрытия сущности вопроса; 4. соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата.

*защита реферата (может не присутствовать)

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата:

обозначена проблема и обоснована её актуальность,

сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Оценка 1 – реферат не представлен